

Del desconcierto emocional a la movilización política: redes sociales y medios alternativos del 11 al 13M

Sara López Martín y Gustavo Roig Domínguez



*Del desconcierto emocional a la movilización política:
redes sociales y medios alternativos del 11 al 13M*

Copyright © 2005 Sara López y Gustavo Roig Domínguez

Este trabajo está bajo [una licencia de Creative Commons](http://creativecommons.org/licenses/by-sa/1.0/).

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/1.0/>

Este trabajo se centra en la trama social movilizada entre el 11 y el 13 de marzo a raíz de los atentados de Atocha. La selección parte de la constatación de que las concentraciones que pudieron generar un vuelco electoral la noche del 13 de marzo fueron promovidas por actores sociales no vinculados a partidos políticos, de mano de un recurso frecuente (Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) en su repertorio de movilización.

"¿Aznar de rositas? ¿Le llaman jornada de reflexión y Urdazi trabaja? Hoy 13-M a las 18 horas sede PP C/Génova 13. Sin partidos. Silencio. Por la verdad. ¡Pásalo!".

Éste fue el mensaje que reunió a miles de personas delante de las sedes del PP en todo el Estado español. Cómo se desarrolló el proceso que nos lleva a esa convocatoria, desde la consternación y el dolor, a la movilización ciudadana, es el objetivo central de este artículo.

Para ello, en un primer momento procedemos a un análisis de cuanto se publicó en cuatro grandes medios alternativos en Internet entre el 11 y el 13 de marzo de 2004, a fin de comprobar cómo se desenvuelve el proceso deliberativo que rompe con la espiral de silencio que opera en esos tres días.

En la última parte, abordaremos la reconstrucción de la convocatoria de manifestación ante la sede del Partido Popular en Madrid el día 13, en un recorrido que atiende a las asambleas y reuniones previas (12M) y a las consecuencias más inmediatas del vuelco electoral posterior (14M).

Este artículo es, por tanto, una reivindicación: reclama para las redes sociales el protagonismo de la concentración que mantuvo rodeadas -durante horas- algunas sedes y muchas conciencias en la jornada de reflexión de las elecciones generales de marzo. El relato persigue el máximo rigor posible y se considera respaldado por datos y testimonios sólidos, de los que se da cuenta en estas páginas.

1.-Metodología empleada:

En la realización de este artículo se han aplicado, de forma complementaria, diversas metodologías.

El análisis de contenido de los medios contrainformativos se hace sobre una aproximación cuantitativa, realizada a partir de un manual elaborado por los autores [en colaboración con el editor de este libro]. En ocasiones, recurrimos al análisis de discurso, examinando en detalle la estructura de argumentación de varios textos. Los dos autores participaron en gran parte de los hechos aquí relatados, por tanto algunos datos provienen de la observación participante. Por todo ello, este texto se presenta como un ejercicio de autoanálisis, que (confiamos) no peque de narcisista. Nos ocupamos de un proceso deliberativo, que (aún siendo periférico al discurso institucional y mediático) rebasó las comunidades en las que se gestó, interpelando a la opinión pública española y a sus representantes oficiales.

Se seleccionan cuatro medios alternativos, considerados los más consultados por las redes sociales que articularon la convocatoria del 13M: dos contrainformativos, en los que la publicación –moderada- está a cargo de un equipo editorial (es el caso de *Nodo50* y *La Haine*) y dos herramientas de publicación abierta, en las que aparte de los textos que firma su colectivo editorial, los usuarios tienen libertad para publicar lo que deseen (es el caso de dos nodos de la Red Indymedia: *Indymedia Madrid* e *Indymedia Barcelona*).

Pretendíamos incorporar al análisis a *Indymedia Euskal Herria*, por su ubicación en uno de los focos de tensión más acusados en aquellos días, pero no ha sido posible acceder a sus artículos, porque sus enlaces no están operativos.

Detallamos a continuación algunos rasgos de los medios seleccionados:

-*Nodo50* es un servidor telemático o Proveedor de Servicios de Internet (<http://www.nodo50.org>) que trabaja entre los movimientos sociales y las redes de activistas de buena parte del Estado español y Latinoamérica. Agrupa en su página principal y secciones temáticas gran parte de los materiales que publican las organizaciones que forman parte del proyecto, enlaces a otros sitios de contrainformación, publicación abierta e incluso información convencional, según lo considere relevante en la actividad contrainformativa diaria.

-*La Haine* (<http://www.lahaine.org>) es un proyecto telemático de contrainformación. Desde un colectivo de gestión se administran los contenidos de un sitio web con una dirección editorial definida, con una línea política clara que

podríamos situar en las áreas mas claramente anticapitalistas del movimiento antiglobalización y de la izquierda del Estado español.

En el análisis de *La Haine*, que responde a un modelo de publicación mixto, en el que cabe la posibilidad de añadir comentarios a las noticias, no tendremos en cuenta esos comentarios para no distorsionar el análisis. Será considerado como un modelo contrainformativo *puro*, en el que todo la información depende de las decisiones de su equipo editorial.

-*Indymedia Barcelona* (<http://barcelona.indymedia.org>) es un proyecto de publicación abierta. Pertenece a la red Indymedia¹. Dispone de un colectivo editorial que interviene poco en la gestión de contenidos: abre y cierra secciones temáticas que agrupan a las noticias enviadas por los lectores y gestiona la columna central o editorial con un criterio muy flexible: resúmenes de noticias y listados de enlaces en relación a temas de actualidad. Es, a día de hoy, el medio de publicación abierta más dinámico de todo el Estado

-*Indymedia Madrid*, también conocido como *ACP* (Agencia en Construcción Permanente <http://acp.sindominio.net>) pertenece al ámbito de la publicación abierta y su colectivo editorial se sitúa mayoritariamente en Madrid. Gestiona las informaciones publicadas en función de un sistema de votación por parte de usuarios registrados que determina qué noticia es publicada en la página principal. La columna central es un espacio de intervención exclusivo para el colectivo editorial en el que se hace pública su línea política en forma de artículos con marcado carácter político-ideológico; todo ello imprime al conjunto del sitio una orientación muy clara. Estos dos rasgos lo diferencian de *Indymedia Barcelona*, donde no hay filtros y los editoriales suelen ser una recopilación de artículos y links procedentes de la publicación abierta.

En el caso de los Indymedias, se analizarán fundamentalmente las noticias publicadas en primer lugar por los usuarios, no los comentarios añadidos a cada una de esas noticias o “posts”, que sólo serán rescatados puntualmente para avalar o desmentir alguna tendencia.

La selección de categorías que utilizamos, y que se detallan a continuación en el cuadro, procede de una lectura exhaustiva de las noticias analizadas. Son las siguientes:

¹<http://www.indymedia.org>

Tabla 1. Categorías de análisis de textos de la contrainformación

DD	Desconsuelo y Dolor	Reacciones de desesperación e incertidumbre, solidaridad con las víctimas. No implican valoración política sobre lo sucedido.
PRP	Pérdida de referencias políticas	La experimentan quienes en algún momento de su vida simpatizaron con la izquierda abertzale e incluso con la lucha armada, y se distancian de ello como resultado de las noticias sobre el 11M que relacionan a ETA con la autoría del atentado.
RPP	Repulsa al Partido Popular	Aquellas intervenciones que responsabilizan al Gobierno del Partido Popular por la gestión informativa de la crisis y vinculan los atentados del 11M con la participación española en la guerra de Irak.
EI	Emotivo Instrumental	Posición que adjudica la autoría a ETA e instrumentaliza las emociones y la empatía con las víctimas para responsabilizar a ciertos sectores de la izquierda por su supuesta condescendencia con los nacionalismos, a los que imputa la connivencia de objetivos, e, incluso, de estrategias con la lucha armada.
IA-ED	Indignación antiterrorista extrema derecha	Intervenciones de carácter ultraderechista, la mayoría en forma de provocación.
LLC	Llamadas a la calma	Quienes ante la duda respecto a la autoría no se aventuran a hacer un análisis sobre responsabilidades políticas y materiales o piden serenidad
EUS	Euskadi	Noticias y comentarios que denuncian el asesinato de un comerciante abertzale en Pamplona a manos de un Policía Nacional
CPM	Criticas a los propios medios	Intervenciones críticas con la línea editorial de los medios analizados, por parte de sus usuarios
AETA	Autoría ETA	Intervenciones que imputan los atentados a ETA
ALQ	Autoría Al Qaeda	Intervenciones que imputan los atentados a Al Qaeda
ATC	Autoría teoría de la conspiración	Intervenciones que defienden teorías conspiratorias varias, como la responsabilidad de la CIA, un autogolpe de PP, etc.
MP	Mentiras prudentes	Posición que responsabiliza a ETA, sin contar con datos que lo avalen, pero que viene forzada por la presión de un clima político y mediático hostil, cuyos efectos pudieran agudizarse con la crisis.
MOV	Movilización	Intervenciones sobre las movilizaciones del 12 y 13M o llamadas expresas a acudir a las mismas
NC	No codificado	Intervención sin relación con el tema

Fuente: Elaboración propia

Se ha analizado un total de 363 noticias en los cuatro medios.

También se ha procedido a la autoobservación, al menos en el caso de *Nodo50*, de cuya asamblea los autores forman parte. Completa el análisis el recurso a la observación participante en las asambleas, manifestaciones y procesos de intercambio que tuvieron lugar entre el 11 y el 14 de marzo de 2004.

Pasamos a analizar los medios contrainformativos y de publicación abierta: a esta sección corresponden los epígrafes 2 (Mentiras Prudentes), 3 (De las reacciones emocionales a la movilización política) y 4 (El debate sobre la autoría).

2.-Mentiras prudentes:

Destacamos en el análisis lo que hemos denominado “Mentiras prudentes”, y que en esta primera jornada del 11 de marzo corresponden a los comunicados emitidos por organizaciones sociales y políticas que, a muy primeras horas de la mañana, condenan a ETA, atribuyéndole los atentados sin esperar a un primer parte informativo o a una reivindicación sobre a autoría de los mismos. Con convencimiento pleno o no, pero sin datos que la avalen, esta condena les restituye al ámbito del consenso antiterrorista del que estaban (o se sentían) excluidos.

Timur Kuran² desarrolla el marco conceptual adecuado para situaciones en las que se produce una falsificación de las preferencias de la ciudadanía, en un contexto de temor en el que no se atreven a expresar sus “verdaderas” posiciones en público. La mentira prudente, expresar y suscribir las opiniones que se sienten o presienten como mayoritarias (pero que, en realidad, no se comparten), acaba generando un discurso público irreal. Es un proceso circular, donde el discurso social dominante presiona para que más preferencias privadas se falseen cuando se expresan en público. Se genera así una opinión pública falsa o falseada, que cada vez resulta más irreal, más desconectada de lo que la ciudadanía cree en su fuero interno.

En el contexto del 11 de marzo, son las grandes organizaciones las que se ven “forzadas”, por la angustiada “espiral de silencio” de los primeros momentos, a emitir

² Ver Sampedro, V (2000): *Opinión pública y democracia deliberativa. Medios, sondeos y urnas*. Istmo, Madrid.

un juicio político, una “condena”, en este caso contra ETA, a pesar de la posibilidad de que tengan que retractarse en las horas siguientes.

Ya esa misma mañana, fuera de los medios contrainformativos, encontramos un precedente importante que desata la espiral de condenas, ante el temor a ser acusados de connivencia con la supuesta responsable, ETA. El primero en hablar fue el Lehendakari Juan José Ibarretxe, que declaró antes que el propio Gobierno, que “ETA está escribiendo su final”³. El Presidente vasco, impulsor de un plan con su nombre que incluye una consulta popular (ilegalizada en su día por el Gobierno del PP) sobre una posible autodeterminación de Euskadi, se convirtió en el primer interpelado por la presión de aquel día 11.

Otros muchos grupos que respondieron a esta pauta, según los comunicados remitidos a los cuatro medios que estudiamos; algunos de ellos son:

- Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)⁴.
- Andecha Astur⁵.
- Izquierda Unida (IU)⁶.
- Partido Comunista de España (PCE)⁷.
- Ecologistas en Acción Cádiz⁸.
- Comité de Solidaridad con la Causa Árabe (CSCA)⁹.

Entre los mismos encontramos cuatro partidos políticos de diversa importancia en el sistema político, algunos sindicatos y varias organizaciones sociales.

Las líneas generales de estas intervenciones responden a un mismo patrón: condena ardiente del atentado y solidaridad con las víctimas, de un lado, y responsabilización del atentado a ETA y a su entorno. Matices importantes figuran en el comunicado de CSCA: en el mismo se respondió a la rueda de prensa de Arnaldo Otegi, a quien se acusa de la “perversa” intención de vincular el atentado a la ocupación de Irak para exculpar a ETA. El mismo CSCA desveló de alguna manera su preocupación por posibles criminalizaciones, a una semana de la Jornada Internacional contra la

³ Audio de la Cadena Ser con la voz del Lehendakari:

http://www.cadenaser.com/player.html?audioFile=20040311csrsrcsmac_7.Aes

⁴ http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75191

⁵ http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75110

⁶ <http://www.izquierda-unida.es/elecciones2004/noticias/noticia134.htm>

⁷ <http://www.pce.es/docpce/pl.php?id=148>

⁸ http://www.nodo50.org/ecologistas.cadiz/spip/article.php3?id_article=122

⁹ <http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=2783&more=1&c=1>

Ocupación de Irak en el aniversario de los primeros bombardeos norteamericanos. Su condición de máximo exponente solidario con las resistencias y luchas de liberación árabe les lleva a temer señalamientos o acosos.

En último lugar, el sindicato CGT envió a varios medios contrainformativos¹⁰, a primerísima hora de la mañana, un primer comunicado que llevaba por título “ETA asesina a 89 trabajadores en Madrid”, que en la actualidad ha sido eliminado de su página web, y que fue rectificado en las horas posteriores.

Las causas últimas de estos primeros comunicados responden a tres tipos de explicaciones, en virtud de las organizaciones que las protagonizan:

-Por un lado, tenemos organizaciones políticas, tres de las cuales son parte del sistema de partidos y tienen representación parlamentaria: es el caso de ERC, IU y PCE. Todos están vinculados con el sistema político institucional, por un lado; pero además son partidos de izquierda relativamente pequeños (en comparación con los dos centrales del sistema político: PSOE y PP, integrantes del Pacto Antiterrorista), lo que les lleva a dar una respuesta rápida vinculada a su posición en los conflictos nacionalistas en el Estado español. Destacamos en ese sentido a IU, cuya posición es diferente en Euskadi (Ezker Batua) y en el resto del Estado, y a Esquerra Republicana de Catalunya, presionada por las conversaciones de su líder Carod Rovira con ETA en enero. En esta explicación cabe igualmente la de Andecha Astur, no por su relevancia en el sistema político, sino por el temor a la criminalización por su filiación nacionalista.

-En un segundo bloque, encontramos a algunos sindicatos, cuyas centrales tienen sede en Madrid y que, de alguna manera, pudieron haberse sentido presionados para emitir una rápida condena en los comités de empresa en los que participan, especialmente en el caso de los sindicatos de transportes.

-Por último, y en el caso de las dos organizaciones sociales que responden, la reacción de CSCA se explica por su vinculación, ya mencionada, al mundo árabe. Pero no hay lógica clara que explique la reacción de una sección territorial de Ecologistas en Acción, que no espera a una confirmación oficial de la autoría ni a un primer comunicado de sus órganos de dirección federales en Madrid.

¹⁰ Según declaraciones de un miembro de la Asamblea de *Nodo50*, que, por cierto no publicó este primer comunicado.

La pauta de reproducción de la mentira prudente es la siguiente:

Tabla 2. Mentira prudente en los medios contrainformativos, 11-13M

Días/medios	11m	12m	13m	Totales
<i>Indymedia Barcelona</i>	3	0	0	3
<i>Indymedia Madrid</i>	0	0	0	0
<i>Nodo50</i>	5	1	0	6
<i>La Haine</i>	1	0	0	1
Totales	9	1	0	10

Fuente : *Elaboración propia*

El medio en el que aparece un mayor número de reacciones de este tipo es *Nodo50*, seguido de *Indymedia Barcelona*. A muy larga distancia, *La Haine* y por último, sin mentiras prudentes, *Indymedia Madrid*. Las posibles explicaciones de esta concentración son las siguientes:

-*Nodo50*, como proveedor de servicios de Internet para movimientos sociales, y con 886 organizaciones¹¹ político-sociales, recibe todos los días notas informativas de sus usuarios. *Nodo50* publica todo lo que envían las organizaciones que forman parte del proyecto.

-*Indymedia Barcelona*, aunque es un medio de publicación abierta, puede ser considerado el sitio de referencia de las redes sociales catalanas, mucho más sólidas, extensas, activas y cosmopolitas (lo reflejan en su uso del medio) que las madrileñas. El alto número de visitas diarias lo convierte en un sitio de referencia para que las organizaciones más institucionalizadas busquen dar visibilidad a sus posiciones.

-*La Haine* sólo recoge una mentira prudente, la del Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, que, aunque no se corresponde con su línea editorial, merece cierta atención (de hecho, aparece en dos de esos cuatros medios) por los motivos previamente señalados.

-*Indymedia Madrid* no recoge mentiras prudentes. Su bajo nivel de actividad, en comparación con *Nodo50* e *Indymedia Barcelona*, no la hacen atractiva para las grandes organizaciones.

Este tipo de comunicados se concentran en su totalidad en el día 11, fundamentalmente por la mañana. La aparición de información, bien confirmando la versión oficial promovida por el Gobierno (“ha sido ETA”) o desmintiéndola (indicios

¹¹ Consultado el 12/12/04

que sugieren que ha podido ser Al Qaeda), ya no impone la necesidad de “presentarse como el primero en tirar la piedra”, alejando así la sospecha de simpatías con la izquierda abertzale. En los días sucesivos, las respuestas cambian, bien sea para dar crédito a las declaraciones del Gobierno, bien sea para cuestionarlas, y progresivamente la mentira prudente va desapareciendo. Es un comportamiento predominante del día 11, que se explica como primera reacción ante la crisis.

A partir de aquí, comienzan las diferencias más significativa respecto de la comunicación convencional esos días. Veremos con detalle los rasgos de este proceso de deliberación paralelo.

3.- De las reacciones emocionales a la movilización política.

Este bloque se centra, con carácter más general en la información que gestionaron la contrainformación y los sitios web de publicación abierta durante los días 11,12 y 13 de marzo, una vez recogidas las primeras reacciones de corte más institucional.

Analizamos en primer lugar las categorías que hemos denominado Desconsuelo y Dolor, Pérdida de Referencias Políticas, Repulsa al Partido Popular, Indignación Antiterrorista de Extrema Derecha, Llamadas a la calma, Cuestiones relacionadas con Euskadi y Crítica a los propios medios.

En la segunda parte de este epígrafe trataremos de agrupar estas categorías en bloques de sentido político que nos permitirán obtener unas primeras conclusiones sobre el discurso de los medios de contrainformación en los días del 11 al 13 de marzo; concretamente, en qué medida su gestión nos permite comprobar si refuerzan o superan el bloqueo mediático promovido por el Gobierno.

En concreto, el último subepígrafe analiza las tendencias que apuntan a un Reforzamiento del Bloqueo Mediático. Se procederá, por tanto, al análisis comparativo de algunos de los discursos de más calado político publicados aquellos días.

3.1 La cuantificación de la información

3.1.1.Desconsuelo y dolor (DD):

Analizamos bajo esta categoría las primeras reacciones, más emocionales, en las que se manifiestan las primeras impresiones personales y de apoyo a las víctimas tras los atentados.

Confirmamos que los medios en los que predomina el desconcierto, el Desconsuelo y Dolor (junto con la Mentira Prudente) son los más vinculados a Madrid, bajo el impacto emocional directo de los atentados: *Nodo50* e *Indymedia Madrid* pertenecen a esta categoría. En Desconsuelo y Dolor se agrupan expresiones de desolación emocional sin carga política expresa y muestras de solidaridad con las víctimas, los llamamientos a la donación de sangre o los enlaces a páginas de ayuda a las víctimas extranjeras.

En *Nodo50*, los responsables de la gestión de contenidos el jueves por la mañana, esperaron, sin demasiado éxito, la aparición de posicionamientos políticos, análisis y datos sobre autoría: todo lo que llegó a la dirección de correo donde reciben noticias para publicar eran mensajes de Desconsuelo y Dolor (y Mentira Prudente). De manera que el día 11 esta categoría predomina sobre el resto de noticias, que va disminuyendo a lo largo del 12, y el 13 se reduce considerablemente. La evolución decreciente de esta categoría podría reflejar una reorientación política del trabajo del colectivo de gestión del medio hacia posiciones más analíticas (Repulsa al Partido Popular o Autoría Al Qaeda) que dará prioridad a todo aquello que acabe confluyendo en la movilización del 13-M.

En *Indymedia Madrid* el recorrido es algo diferente. El jueves el Desconsuelo y Dolor representa un porcentaje minúsculo del total de sus noticias y el viernes 12 aumenta hasta representar una cuarta parte de lo que se publica ese día. El día 13 no hay noticias de esta clase. El hecho de que esta categoría tarde más tiempo en aparecer en *Indymedia Madrid* (en relación con la publicación moderada de *Nodo50*) puede deberse a que los activistas que publican en este tipo de medios no se ven impelidos por la necesidad política de emitir un comunicado (en la línea de la Mentira Prudente). Su ritmo es el de la emotividad individual, que no está sujeta al cálculo de costes-beneficios de la racionalidad política.

En *Indymedia Barcelona* el Desconsuelo y Dolor representa un 4,54% de todo lo publicado en los tres días y en *La Haine* también es mínimo: un 4,16%. Tal vez la distancia geográfica, en el caso del primer medio, y una línea editorial muy definida, en

el segundo, explican la menor relevancia concedida al elemento neutro (sin posicionamiento político expreso) de esta categoría.

Tabla 3. Desconsuelo y Dolor en los medios contrainformativos, 11-13M

Medio/día	11M	12M	13M	Totales
<i>Indymedia Barcelona</i>	5	2	2	9
<i>Indymedia Madrid</i>	1	2	0	3
<i>La Haine</i>	1	0	1	2
<i>Nodo50</i>	8	3	2	13
Totales	15	7	5	27

Fuente: Elaboración propia

3.1.2 Pérdida de referencias políticas (PRP):

Esta categoría hace referencia a una posible reacción de algunos sectores activistas que, conmocionados por los atentados y la adjudicación de la autoría a ETA, podrían romper públicamente su vinculación político-afectiva con la izquierda abertzale.

Inicialmente pensábamos que este elemento aparecería con más fuerza, pero el único medio en que encontramos Pérdida de Referencias Políticas (PRP) es *Indymedia Madrid*, con 3 noticias que representan un 7,8% del total. Todas ellas se publican el día 11, dentro de lo que pudiéramos entender como conjunto de reacciones marcadamente emotivas (la repulsa, el dolor, la desorientación), cercanas al Desconsuelo y Dolor, pero también con claros elementos comunes con las posiciones Emotivo Instrumentales que definirán a este medio y que responsabilizan a ETA, culpabilizando de paso a los sectores “afines”.

En los otros tres medios no hay resultados de este tipo; más bien al contrario se constata un empeño por publicar fuentes alternativas a las de los medios convencionales (las que apuntan hacia otro tipo de autoría), sin que se lleguen a dar estas reflexiones.

3.1.3 Repulsa al Partido Popular:

En este bloque se critica al Gobierno por la gestión informativa de la crisis y se le responsabiliza de la participación de las tropas españolas en la guerra de Irak, considerando esta decisión como el detonante de los atentados en los trenes.

La Repulsa al Partido Popular (RPP) es clara en *Indymedia Barcelona*, donde representa un 38,8% del total. Es significativo comprobar que, con el transcurso de los días, la crítica al Gobierno toma cuerpo, crece y se convierte en la categoría proporcionalmente más abundante: jueves 29,8%, viernes 41,07% y el sábado representa ya el 43,5% de todo lo que se publica ese día.

En *Nodo50* este tipo de noticias representan un tercio de lo que se publica en los tres días, con una incidencia mayor el día 12, cuando se multiplican por diez las noticias en esta línea respecto al día anterior.

En *La Haine* también supone un tercio del total de lo publicado, con una incidencia mayor el día 11, que se multiplica por tres el día 12 y se mantiene el 13.

La crítica al Gobierno y al Partido Popular es más débil en *Indymedia Madrid*: apenas un 13,1% del total publicado a lo largo de los tres días, con sólo 5 noticias. El jueves 11 representa un 6,25% del total de lo publicado ese día, el viernes 12 desaparece (0%). El sábado, cuando la crítica al PP se generaliza en todos los medios, sube hasta el 30,7%.

Esta categoría introduce la ruptura de la espiral de silencio y, junto con otras, inicia el proceso que parte del desconcierto inicial a la movilización política.

Tabla 4. Repulsa al Partido Popular en los medios contrainformativos, 11-13M

Medio/día	11M	12M	13M	Totales
<i>Indymedia Barcelona</i>	17	23	37	77
<i>Indymedia Madrid</i>	1	0	4	5
<i>La Haine</i>	3	7	3	13
<i>Nodo50</i>	1	12	10	23
Totales	22	42	54	118

Fuente: Elaboración propia

3.1.4 Indignación antiterrorista de extrema derecha:

Este código se pensaba incorporar al análisis a *Indymedia Euskal Herria* ya que este medio fue objeto de considerables presiones en esa línea. Una vez descartado (por cuestiones técnicas que impiden acceder a sus mensajes originales), la Indignación de extrema derecha es muy débil. No aparece en *Nodo50*, ni en *La Haine*, ni en *Indymedia Madrid*. Sólo se da en *Indymedia Barcelona*, con un 3,03%, y en relación a las noticias

sobre el asesinato de un militante abertzale en Pamplona. Resulta curioso que fuera este episodio el que generó la intervención de la extrema derecha, callada y satisfecha por el énfasis del Gobierno en imputar a ETA los atentados.

3.1.5 Llamadas a la calma:

Llamadas a la Calma (LLC) son aquellas noticias en las que se pide reflexión y serenidad a la población ante el cruce de acusaciones tras la masacre, por un lado, o el fin de las discusiones en algunos medios de publicación abierta, por otro.

En la primera línea (general), lo encontramos en *La Haine* (6,25% del total) y sólo aparecen el 11, donde representan el 17,6% de lo publicado ese día. No aparecen en *Nodo50*. En la segunda línea (disputas internas) se dan en *Indymedia Madrid* (7,9% del total) y en *Indymedia Barcelona*, donde apenas llegan al 3,03%.

3.1.6 Cuestiones concretas relacionadas con Euskadi:

Las menciones al asesinato de un militante abertzale en Pamplona aparecen en los 4 medios: *Indymedia Barcelona* (4,04), *Nodo50* (3,79%), *Indymedia Madrid* (2,6%) y *La Haine* (2,08%), todas ellas el 13.

Este hecho es en sí clave para generar un debate interno, propio de Euskadi. El día 13 las movilizaciones de repulsa, convocadas por la izquierda abertzale, se solapan con las que se concentran ante las sedes del PP en Euskadi y el resto del Estado. En la manifestación de Bilbao, una carga de la Ertzaintza provoca un infarto a una participante, que muere en un hospital cercano. Son dos las muertes que la izquierda abertzale sufre como consecuencia del clima de tensión despertado por los atentados y avivado por el Gobierno¹².

3.1.7 Crítica a los propios medios:

Esta categoría recoge los comentarios que se desatan en algunos medios de publicación abierta, en los que los usuarios reprochan al colectivo editorial por la línea informativa y política que han adoptado. Se la considera de relevancia limitada porque en la mayoría de los casos sólo aparece en comentarios a otras noticias (“posts”), razón por la que no se contabilizan en los datos finales de los Indymedias. Sólo encontramos

¹² <http://www.elperiodico.com/edicion/11M/cas/pdf/pag014.pdf>

casos en *Indymedia Madrid* (17 noticias) y en *Indymedia Barcelona* (1 noticia, precisamente en los comentarios al editorial del día 11 de *Indymedia Madrid*, que también fue publicado allí). Supone *de facto* la aparición de un foco de discusión que se aleja progresivamente de los atentados y se centra en problemas internos de los medios cuestionados.

Hay uno más en *La Haine*, como una llamada a la reflexión sobre la labor de estos medios en contexto de crisis, que sí se contabiliza en los datos finales.

Tabla 5. Datos finales de cada categoría en los medios contrainformativos, 11-13M, en %:

Código	<i>Nodo50</i>	<i>Indymedia Madrid</i>	<i>Indymedia Barcelona</i>	<i>La Haine</i>
Desconsuelo y Dolor	16,4	7,8	4,54	4,16
Pérdida Referencias Políticas	0	7,8	0	0
Repulsa al Partido Popular	29,1	13,1	38,8	27
Emotivo Instrumental	0	7,8	1,01	0
Indignación Antiterrorista – Extrema Derecha	0	0	3,03	0
Llamadas a la Calma	0	7,8	3,03	6,25
Euskadi	3,79	2,6	4,04	2,08
Crítica a los propios medios	0	0	0	2,08
Autoría ETA	0	15,7	1,51	0
Autoría Al Qaeda	26,58	21	17,17	33,33
Teoría de la Conspiración	1,26	7,8	5,55	0
Mentira Prudente	7,59	0	2,02	2,08
Llamada a la movilización	5,06	7,8	19,19	12,5
No Codificado	10,1	0	0	10,4

Fuente: Elaboración propia

3.2.- Conjuntos discursivos con coherencia política interna.

Una vez concluido este primer acercamiento, y con el fin de obtener conjuntos de información con un sentido político homogéneo, hemos agrupado los 14 códigos en tres categorías.

A la primera la llamaremos *Supera el bloqueo mediático* (SBM) y agrupa a las noticias codificadas como Repulsa al PP, Tema Euskadi, Crítica a los propios medios, Autoría de Al Qaeda y Llamadas a la movilización el día 13. En este grupo encontramos el discurso de quienes entre el 11 y el 13 de marzo responsabilizaron políticamente al Gobierno asociando la causa de los atentados a la guerra de Irak, los que buscan en la red fuentes alternativas a las oficiales e informan sobre el conjunto de pistas que conducen a Al Qaeda, los que movilizan a l@s internautas y los llaman a manifestarse frente a las sedes del PP. Es el bloque contrainformativo que se resiste a la versión oficial y al silencio mediático propiciado por el Gobierno y consigue romperlo o superarlo en la jornada del 13 de marzo

Un segundo discurso correspondería a la macro-categoría *Reproduce el bloqueo mediático* (RBM). Agrupa a las noticias codificadas como Pérdida de referencias políticas, Categoría emotivo-instrumental, Indignación antiterrorista de extrema derecha, Autoría de ETA y Mentira prudente. En ella se agrupa la información de aquellos que desde un primer momento asumen como válida la tesis de la autoría de ETA difundida desde el Gobierno, en función de ello reniegan de sus vinculaciones con la izquierda abertzale y/o acusan al resto de la izquierda de no ser lo suficientemente beligerantes respecto a la lucha armada de ETA

Un tercer apartado compone el *Elemento Neutro* (EN) y lo integran las noticias que codificamos como Desconsuelo y Dolor, Llamadas a la calma, Teoría de la conspiración y Noticias no codificadas. Engloba todas las categorías en las que se recogen intervenciones que no apuntan a una responsabilidad política clara, dejan en segundo plano la cuestión de la autoría y se ciñen a la expresión de sentimientos elementales de repulsa o desorientación. Como veremos, este apartado requiere un segundo nivel de análisis para intentar demostrar hasta qué punto el Elemento Neutro se

sitúa en una posición de neutralidad real o refuerza alguna de las otras dos líneas de discurso.

En los dos proyectos de publicación moderada los datos del período que va del 11 al 13 de marzo son estos:

-En *Nodo50*:

- la Superación del Bloqueo Mediático representa el 64,53%
- la Reproducción del Bloqueo Mediático es del 7,59%
- el Elemento Neutro es del 27,76%.

-En *La Haine*

- la Superación de Bloqueo Mediático alcanza el 76,96%
- la Reproducción del Bloqueo gubernamental es del 2%
- el Elemento Neutro llega al 20,45%.

Teniendo en cuenta que analizamos estos dos medios dentro de una misma tipología (en la que un colectivo editorial gestiona los contenidos) podríamos convenir que en los dos casos la línea editorial resiste la presión mediática y política del Gobierno.

En *Nodo50* se da cierto equilibrio entre los comunicados de sus organizaciones (en las que predomina, sobre todo el día 11, el Desconsuelo y Dolor e incluso las Mentiras Prudentes), con noticias de agencias y prensa nacional o extranjera que abundan en las tesis alternativas a las oficiales, seleccionadas por su colectivo gestor. El resultado final es más de un 60% de información que escapa de la línea del Gobierno, con un porcentaje importante de Elemento Neutro.

En *La Haine* la línea es clara: se mantiene coherente a lo largo de los tres días¹³ y responde a un colectivo de gestión con una definición política clara, sin compromisos exteriores y sin estrategias de equilibrio respecto a usuarios u organizaciones que no intervienen como elemento de contención para su línea de trabajo (como ocurre en *Nodo50*). La resistencia de *La Haine* a la presión mediática es muy clara (más del 70%)

¹³ Hasta que el día 13 sufren un ataque y quedan fuera de juego. El ataque se produce mientras realizan una cobertura en directo de la manifestación de Madrid, y consiste en el envío de cientos de mensajes que dicen “*que hijos de puta que sois... como podéis anteponer una ideología política a la muerte de una sola persona (ahora ya más de 1000)*”, firmado: “Navarra”. Su web empieza a salir el mismo día 13 a través de Indymedia Argentina. Ver noticia completa en “*La Haine caída: Ataque a la libertad de expresión*”: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/76449

con un porcentaje considerable de Elemento Neutro y casi inexistente de Refuerzo del Bloqueo Mediático.

Tabla 6: Bloqueo mediático en los medios contrainformativos, 11-13M:

Bloqueo mediático/medios	<i>Nodo50</i>	<i>Indymedia Madrid</i>	<i>Indymedia Barcelona</i>	<i>La Haine</i>
Supera Bloqueo Mediático	64,53	44,5	79,2	76,96
Reproduce Bloqueo Mediático	7,59	31,3	7,57	2
Elemento Neutro	27,76	23,4	13,12	20,45

Fuente: Elaboración propia

En los proyectos de publicación abierta son estos los porcentajes:

-En *Indymedia Barcelona*:

- la Superación del Bloqueo Mediático es del 79,2%
- la Reproducción del Bloqueo Mediático es del 7,57%
- el Elemento Neutro es de 13,12%.

-En *Indymedia Madrid*:

- la Superación del Bloqueo Mediático es del 44,5%
- la Reproducción del Bloqueo Mediático es del 31,3%
- el elemento neutro supone un 23,4%.

En el caso de *Indymedia Barcelona* podemos constatar la presencia de una comunidad de internautas que publican noticias y comentarios, con una intervención mínima del colectivo editorial. Estos resultados representan, en cierto modo, la evolución de la sensibilidad y reflexión colectiva de una red de activistas que informan y se informan a través de esta herramienta. Son el paradigma de la publicación abierta: todas las noticias salen a la página principal.

Indymedia Madrid, dentro de la publicación abierta, es un modelo híbrido: conjuga áreas de publicación abierta, con mecanismos técnicos de filtrado de

contenidos¹⁴. El colectivo editorial adquiere más protagonismo que en Barcelona, ya que intenta desde la columna central fijar algún tipo de línea editorial que posicione políticamente el proyecto. Así, se comprende lo relativamente homogéneas que son las tres categorías que manejamos: el Elemento Neutro, la Superación del Bloqueo Mediático que se promueve desde la publicación abierta y la Reproducción del Bloqueo Mediático fortalecida por los textos elaborados por el colectivo editorial. La resistencia a la presión mediática gubernamental no llega al 50%, las noticias que refuerzan la posición oficial superan el 30% y el elemento neutro ronda el 20%. Son, por tanto, tres bloques que reparten las tendencias políticas de manera desigual, pero al mismo tiempo mucho más homogéneamente que los otros medios, por lo que colocan a la herramienta en una posición comprometida dentro de ámbito político y comunicativo en el que convive.

3.3.- Mas allá del Desconsuelo y el Dolor.

Si bien los discursos de la Superación del Bloqueo Mediático y el Refuerzo del Bloqueo Mediático reflejan una toma de postura clara ante la situación generada por los atentados, el Elemento Neutro no deja de recoger posiciones dispares: van desde lo estrictamente emotivo hasta teorías conspirativas (que, a primera vista, se distancian de la resistencia al bloqueo mediático del Gobierno). Es una categoría demasiado amplia, que no permite distinguir matices. Por ello, hemos recodificado las noticias que clasificamos como Desconsuelo y Dolor, componente mayoritario del Elemento Neutro. La recodificación se ha hecho en relación a las mismas 14 categorías con las que iniciamos el análisis cuantitativo, reinterpretando los mensajes según las conexiones de sentido que establecen de forma explícita estos textos

Tabla 7. Recodificación de la categoría Desconsuelo y Dolor en los medios contrainformativos, 11-13M

¹⁴ El filtro lo ejerce el núcleo de usuarios registrados que, tras contestar a un cuestionario, adquieren el derecho a votar o puntuar las informaciones, determinando así su visibilidad. Las mejor puntuadas figuran en la página principal y el resto quedan sepultadas en un listado inmenso de noticias sin puntuación suficiente para salir a portada.

Categorías /medios	Auto-ría Al Qaeda	Repulsa Partido Popular	Llamada movilización	Desconsuelo y Dolor	T o s	Supera Bloqueo Mediático (AALQ+RPP +MOV*)	%Supera Bloqueo Mediático	%Reproduce Bloqueo Mediático (Desconsuelo y Dolor)
<i>Indymedia Barcelona</i>	0	4	0	5	9	4	44,44%	55,55%
<i>Indymedia Madrid</i>	0	0	1	2	3	1	33,33%	66,66%
<i>Nodo50</i>	0	1	0	5	6	1	16,66%	83,33%
<i>La Haine</i>	1	0	0	1	2	1	50,00%	50,00%
Totales	1	5	1	13	20	7	-	-

*Autoría Al Qaeda + Repulsa al Partido Popular + Llamadas a la movilización

Fuente: Elaboración propia

Si volvemos a reagruparlas en las macro-categorías de discurso (recuérdese: Supera o Refuerza el Bloqueo Mediático) comprobamos que en todos los casos la Superación de Bloqueo Mediático es minoritaria y predomina el conjunto de Desconsuelo y Dolor acrícticos. De aquí que pensemos que la *neutralidad* del Elemento Neutro sea relativa, en la medida en que parece reforzar la asimilación de la línea argumental del Gobierno: podríamos decir que neutraliza la exigencia de responsabilidades y la posibilidad de acción.

En los medios en los que la Superación del Bloqueo Mediático supera el 50% (como es el caso de *La Haine*, *Nodo50* o *Indymedia Barcelona*), el elemento neutro no juega un papel determinante, ya que la Superación es, de hecho, superior a un 60% de las noticias analizadas. Es decir, en estos casos, el Elemento Neutro queda *neutralizado* por el conjunto del discurso rupturista.

Sin embargo, en el caso de *Indymedia Madrid*, en el que la Superación del Bloqueo Mediático no llega al 50% (es de un 44,5%), la Reproducción del Bloqueo Mediático es del 31,3% y el Elemento Neutro del 23,4%. En este medio, la recodificación del Desconsuelo y Dolor aporta un 66% de Refuerzo del Bloqueo Mediático y un 44% de Superación del Bloqueo Mediático. Estos resultados parecen confirmar que el medio aporta poco a la reflexión crítica que desembocó en la movilización del 13M, ya que en este caso, y dada la debilidad del discurso rupturista, el Elemento Neutro *refuerza* el discurso gubernamental.

Tabla 8. Recodificación de la categoría Desconsuelo y Dolor en “posts” de la publicación abierta, 11-13M

Categorías/ medios	Autoría Al Qaeda	Repulsa Partido Popular	Llamada a Moviliza ción	Desconsue- lo y Dolor	Tota -les	Supera Bloqueo Mediático (AALQ+R PP+ MOV*)	%Supera Bloqueo Mediá- tico	% Reproduce Bloqueo Mediático
<i>Indymedia Barcelona</i>	1	1	0	4	6	2	33,33%	66,66%
<i>Indymedia Madrid</i>	0	0	0	2	2	0	0,00%	100,00%
Totales	1	1	0	6	8	2	-	-

* Autoría Al Qaeda + Repulsa al Partido Popular + Llamada a la movilización

Fuente: Elaboración propia

3.4.- Emotivo instrumental

En la categoría Emotivo Instrumental hemos agrupado aquellas intervenciones que utilizando refuerzos de tipo emocional (las pulsiones básicas de dolor y el rechazo instintivo a la violencia), tratan de *forzar* una conclusión política frente a los atentados. Empleamos el término forzar porque la conclusión política sería una condena, basada en la co-responsabilidad de determinados sectores ideológicos y sociales. Hay dos líneas de reflexión que convergen: la que despeja toda duda respecto a la autoría de los atentados (“ha sido ETA”) y la que anatemiza a quien las cuestione, acusando a determinadas corrientes de la izquierda política de persistir en su supuesta “tolerancia” con la violencia política en el País Vasco o con los partidos nacionalistas, que compartirán las acusaciones de complicidad respecto a objetivos o amparo intelectual e institucional. Estos mensajes se solapaban y, por tanto, reforzaron el discurso antiterrorista del Gobierno del PP.

Si queremos disponer de un modelo *puro* de intervención Emotivo Instrumental en algún medio de comunicación convencional durante los días 11 al 13 de marzo, deberíamos recuperar el artículo de Fernando Savater publicado en *El País* el 12 de marzo y titulado “Autopsia”¹⁵.

Savater trabaja de manera deliberada la movilización de las sensibilidades más básicas...

¹⁵ El País, 12 de marzo de 2004. Sección “Opinión”.

“Brava lucha, que acaba de obtener una sonada victoria contra los trabajadores modestos que acudían a sus empleos por la mañana, aún bostezando, después de haber peinado a sus hijos y haberlos enviado al colegio con un beso”

para hacernos entrar, convenientemente conmovidos, en el apresurado discurso de las “certezas” respecto a la autoría. La furgoneta-bomba interceptada a ETA unos meses atrás despeja toda duda:

“ Veo la masacre por fin cumplida, la masacre que se venía buscando desde Navidades por lo menos, los kilos de explosivos que esta vez no pudieron ser interceptados: ahora ya no quedan dudas.” [...] “hoy las dudas se han volatilizado junto a centenares de vidas humanas. Supongo que ahora no queda más remedio que aceptar la incursión de ETA en la campaña electoral.”

A partir de este momento se abre el abanico de las complicidades y las responsabilidades políticas. Una ráfaga de reproches en sintonía con el discurso antiterrorista del Gobierno en el último año. Hay reproches a la izquierda nacionalista catalana...

“Pero yo le oí a Carod Rovira que ETA es “un movimiento independentista vasco que recurre a la lucha armada”.”

a la izquierda nacionalista en general, e incluso al PSOE en su última etapa respecto a los nacionalismos...

“Resultado de mi autopsia: el país más descentralizado de Europa es el más amenazado por la fragmentación nacionalista, que en todas partes está considerada una abominación reaccionaria salvo aquí, en donde es de izquierdas y constituye una alternativa de progreso”

al mundo de la cultura de izquierdas...

“escuchemos a nuestros intelectuales y artistas para quienes lo verdaderamente intolerable es la política del PP: en cuanto se acabe con ella, reinará la armonía [...] ¿quién habrá sido el primero en decir que la culpa de la matanza de Madrid la tiene la falta de “cintura política” de Aznar?”

para concluir el círculo discursivo recuperando la línea argumental del Partido Popular, relacionando, por fin, nacionalismo con violencia...

“Es precisamente aquí, donde el nacionalismo obtiene tanto reconocimiento y parabienes, donde también florece el terrorismo más sanguinario de Europa”.

El interés por analizar el código Emotivo Instrumental por separado se justifica por su relevancia cualitativa en *Indymedia Madrid*. Alguna de estas noticias (las más importantes en cuanto a su carga política) no aparecen en el conjunto de publicaciones

anónimas o de usuarios registrados, sino que lo hacen en forma de artículos editoriales del colectivo gestor. Desde ellos se establece una posición que desmarca a *Indymedia Madrid* del resto de proyectos (en los que se busca una posición alternativa a la versión oficial sobre los atentados) y se presenta como un colectivo permeable (desde su propio núcleo dirigente) a la presión mediática del Gobierno.

Siguiendo el esquema de análisis que aplicamos sobre el artículo de Savater, van apareciendo *algunos* de los rasgos que ya podemos calificar como *canónicos* en el discurso Emotivo Instrumental. El mismo colectivo editorial deja clara su posición respecto a la autoría en su columna central del día 11¹⁶ a las cuatro de la tarde, varias horas después de la rueda de prensa en la que Otegi hizo público el rechazo a los atentados por parte de la izquierda abertzale.

Se empieza con un rodeo prudente...

“Nosotros no sabemos quién es el responsable de este acto de barbarie”

para inmediatamente introducir las sospechas sobre la autoría de ETA. De hecho, en todo el editorial del día 11, las referencias a ETA son 6, las menciones a Al Qaeda son 2.

“pero sí sabemos que ETA desprecia absolutamente la vida de la sociedad civil y querría enfrentarse sin sus fastidiosas mediaciones al Estado “

A partir de ahí la acusación es clara, empleando la misma línea argumental que el Gobierno y Fernando Savater¹⁷ en su artículo: sin pruebas objetivas se establecen asociaciones de sentido entre unos cuantos elementos reales, como son la furgoneta interceptada a ETA en Cañaveras o las maletas con explosivos en los trenes de Chamartín, con las bombas en los trenes de Vallecas y Atocha:

¿Acaso los terroristas que venían forrados de dinamita a Madrid hace unas semanas (¿qué creerán estos miserables que es Madrid y la gente que vive aquí?) pensaban venderla en el Rastro? ¿Qué otras variables —éticas, políticas, morales— entran en juego en la lógica de ETA por encima de la producción masiva de terror y de pánico?

¹⁶ Titulada “Atentado contra la sociedad civil de Madrid”, en <http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/11/1629222&mode=thread>

¹⁷ En el análisis sobre el paralelismo de los discursos, sería conveniente no dejar a un lado el de las relaciones entre las personas: el hijo de Fernando Savater es miembro activo del colectivo editorial de *Indymedia Madrid*

Desde este momento, se está en condiciones de pasar a los reproches y la exigencia de responsabilidades. De la misma manera que lo hará Savater el día 12, los responsables de *Indymedia Madrid* arremeten contra la izquierda el mismo día 11 de marzo en su editorial¹⁸:

“nos parece vergonzoso que una parte de la izquierda, que se cree con capacidad de juzgarlo todo sin sentirse responsable de nada, trate de exculparla [a ETA] tan rápido, por reflejo, antes de saber nada del asunto, sin pensar las cosas por un momento, simplemente por un tic ideológico.”

Para *Indymedia Madrid*, aquellos que defienden la pista árabe lo hacen “a la desesperada”; cualquier otra hipótesis alternativa a la oficial es *un delirio*. La sensatez parece estar únicamente en manos de aquellos que aceptan que ha sido ETA:

“Los partidarios de abrazar a la desesperada esta última hipótesis [la autoría de Al Qaeda] afirman con sorprendente aplomo que no ha podido ser ETA de ninguna de las maneras "porque no había objetivos políticos" (sic!) y se apunta a Al Qaeda o, según los gustos y los delirios personales, a los servicios secretos”

enlazando conceptualmente con el discurso de Savater y del propio Ministro del Interior. A las 13.30 horas de ese día, Acebes adelanta algunos de los puntos que acabamos de analizar. El primero es el de la autoría de ETA y su determinación de provocar una matanza (manejada con más cautela, pero con igual claridad por *Indymedia Madrid*). Según Acebes:

“Es absolutamente claro y evidente que la organización terrorista ETA estaba buscando un atentado que tuviese una gran repercusión, que generase dolor, que generase miedo, con un gran número de víctimas y, como he insistido durante estos días, ETA permanentemente estaba, en este momento preciso, buscando ese objetivo”¹⁹.

Y el segundo, es el de la descalificación sobre aquellos que cuestionan esta afirmación:

“Por tanto, me parece absolutamente intolerable cualquier tipo de intoxicación que vaya dirigido por parte de miserables a desviar el objetivo y los responsables de esta tragedia y de este drama”. “En estos momentos las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad y el Ministerio del Interior no tienen ninguna duda de que el responsable de este atentado es la banda terrorista ETA, y también estamos asistiendo a un proceso de intoxicación, que ha iniciado el señor Otegi, de manera miserable, para desviar la atención.”²⁰.

¹⁸ <http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/11/1629222&mode=thread>

¹⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_marzo_de_2004

²⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_marzo_de_2004

El colectivo editorial, en cualquier caso, no es el único en reproducir la pauta emotivo-instrumental. Alguna intervención anónima del día 11 refuerza esta línea, reproduciendo el discurso del dolor:

“Esta mañana me he levantado [sic] un ruido atroz, en lugar del despertador sonaban los ecos de una matanza de obreras y obreros en el servicio de cercanías de Madrid. Obreros y obreras como yo que se levantan de madrugada para trabajar en puestos medios y bajos. Obreras y Obreros como yo que viven en barrios y zonas de la Comunidad de Madrid marginadas del poder”²¹.

y el de la autoría:

“Con este atentado contra la clase obrera de Madrid [ETA] han hecho que mucha gente de Madrid que pudiera estar en otro momento a favor de la autodeterminación de los pueblos que componen el Estado español hoy solo quieran venganza”²².

Ya el día 12, el nuevo editorial de *Indymedia Madrid*²³ rectifica la línea política del día anterior. También recurre a dolor como punto de partida para reflexión política:

“Madrid ha amanecido hoy herido, el cielo ha cambiado de color y una lluvia lenta empapa los ánimos de tristeza y silencio. ¿Seremos capaces de contemplar de frente y medirnos a lo que ha pasado, de recuperar desde abajo la palabra, la expresión, la iniciativa, la confianza?”

Y bajo la luz de las pruebas que van apareciendo (la furgoneta de Alcalá de Henares, con grabaciones en árabe y detonadores), el colectivo de gestión se repliega, suaviza su posición respecto a la autoría. Reproducen la reacción de los medios convencionales que asumieron la posición gubernamental del día 11 sin dudar y que fueron cambiando de discurso según avanzaba la investigación. Es curioso comprobar cómo en este repliegue, el colectivo gestor de *Indymedia Madrid* vuelve a arremeter contra la izquierda en general sin diferenciar las diferentes reacciones que se dan durante todo el día 11, que van de la mentira prudente a la crítica al PP. Paradójicamente, se acusa a la izquierda de caer en el mismo error en la que cayeron ellos durante todo el día 11, es decir, asumir la versión oficial de los hechos y someterse a la estrategia política del PP:

“En ese caso, habríamos sorprendido in fraganti a los políticos de izquierda con las cosas demasiado claras demasiado pronto y siguiendo a piñón fijo no sólo las interpretaciones, sino también las consignas que el Partido Popular deducía de ellas.”

²¹ “Carta a la cúpula de ETA” en

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/11/083232&mode=thread>

²² <http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/11/083232&mode=thread>

²³ <http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/11/1629222&mode=thread>

Por fin, y como tantos medios convencionales, la dirección de *Indymedia Madrid* se sentía víctima de las mentiras del Gobierno.

“En ese caso, los mismos que nos contaron el cuento de las armas de destrucción masiva, los hilillos del Prestige y la huelga que nunca existió nos habrían vuelto a mentir terriblemente para producir un consenso hecho de miedo y temblor de piernas ”

Si mantenemos una visión de conjunto, podemos concluir que la línea editorial de *Indymedia Madrid* consolida la tesis irreflexiva de la autoría de ETA, culpabiliza a la izquierda y, por derivación, oculta el debate sobre el papel del Gobierno y su responsabilidad política; reproducen parte del discurso de Fernando Savater y actúan de manera similar a como lo hacen los medios convencionales. En ese contexto, las tímidas críticas al Gobierno se desdibujan y se desactivan diluidas en la estructura del discurso imperante, al que se suman y fortalecen como un afluente político.

4.- El debate sobre la autoría

Aunque el debate sobre la autoría de los atentados comenzó el día 11 en los medios telemáticos, sigue siendo uno de los temas centrales de discusión a lo largo del día 12. Los ejes centrales del debate se dan en tres grandes objetivos:

-La posibilidad de que los atentados fueran obra de ETA. Es la apuesta del Gobierno del Partido Popular, que esgrime como argumento “los precedentes” que “probaban” las intenciones de ETA de perpetrar un atentado en Madrid (la detención en el arranque de la campaña electoral de una furgoneta cargada de explosivos y el intento previo en la estación de tren de Chamartín).

-La posibilidad –en un primer momento incierta, ya que no cuenta con precedentes similares en el Estado- de que fuera obra de células vinculadas a Al Qaeda, que castigan a España por su participación en la guerra de Irak. Las únicas pistas que avalaban esta hipótesis son algunos atentados previos contra intereses españoles en el extranjero, como el atentado contra la Casa de España en Casablanca (Marruecos) en 2003. Desde primeras horas de la mañana del jueves 11, se empezaron a conocer noticias (la existencia de un suicida entre los cadáveres y que resulta ser falsa, las dudas acerca de que el explosivo utilizado sea Titadyne –explosivo habitual de ETA-, la

aparición de una furgoneta con una cinta con versículos del Corán a última hora de la tarde) que respaldaban esta segunda opción.

-La tercera posibilidad es la de que todo respondiera a la teoría de la conspiración, con varias vertientes: bien es obra del Gobierno, a través de los servicios secretos, para consolidar su posible victoria electoral; bien que sea obra de servicios secretos extranjeros, como el Mossad o directamente la CIA.

En los medios telemáticos, los resultados estaban polarizados en virtud de los medios: si omitimos lo que en un primer apartado hemos denominado “mentiras prudentes”, encontramos 103 noticias que hacen alusión a autoría, que presentamos en porcentajes totales, por medios y día a día:

a)Totales:

-Atribuyen la autoría a ETA 9 noticias (8,7% de todas las noticias).

-Atribuyen la autoría a Al Qaeda 79 noticias (76,6 % de todas las noticias).

-Hablan de la teoría de la conspiración 15 noticias (14,5 % de todas las noticias).

Cabe hacer notar que, al margen de la apuesta aplastante por la autoría de Al Qaeda, en todo momento tienen más peso las noticias que aluden a teoría de la conspiración que las que señalan a ETA. Hay dos posibles explicaciones, compatibles: por una parte, el silencio del Gobierno alimentó las sospechas más dispares que, de alguna manera, rebelarían desconfianza. Y, por otra, la persistencia de un rasgo propio de cierta izquierda que recurre a la conspiración para definir la realidad de forma que no comprometa sus tesis y, de paso, justifique su fracaso político. El argumento de base es que, frente a una realidad que no se ajusta a la propia percepción de la misma y que no se puede cambiar, las causas hay que buscarlas en conspiraciones; se entiende así por qué se está indefenso ante tramas mayores y ocultas. El escaso peso en la contrainformación denota que es un espacio que no acoge este tipo de argumentos de buen grado²⁴.

b)Por días:

-El 11M hay 38 noticias sobre autoría: 6 hablan de ETA, 26 de Al Qaeda y 6 de la teoría de la conspiración. La autoría atribuida a Al Qaeda representa en los medios contrainformativos, ya el día 11, las dos terceras partes del total de noticias sobre autoría; un comportamiento muy diferente del que podríamos encontrar en la prensa

²⁴ Es el argumento que ahora emplea el PP, como se verá en el próximo capítulo

convencional esa misma jornada. Destacamos, además, que se equiparan, en medio del desconcierto, las acusaciones a ETA y a la Teoría de la Conspiración, justo en el momento en que el Gobierno empieza a apostar con contundencia por la primera opción.

-El 12M hay 29 noticias sobre autoría: 1 noticia habla de ETA (en *Indymedia Madrid*), 24 de Al Qaeda y 4 de la teoría de la conspiración. Van cayendo los indicios que apuntan a ETA, pero el desconcierto ante la política informativa del Gobierno mantiene alta la última opción, mientras se mantiene la hipótesis de Al Qaeda.

-El 13M, hay 36 noticias sobre autoría: 2 noticias hablan de ETA (una en *Indymedia Madrid* y otra en *Indymedia Barcelona*), 29 de Al Qaeda. y 5 de la teoría de la conspiración. Se mantienen, pues, la confusión paranoide y tímidamente la hipótesis de que sea ETA, y se confirma la opción por Al Qaeda el día en que se practican las primeras detenciones.

El debate sobre la autoría sigue un ciclo en V: el máximo número de noticias el primer día, por la inquietud sobre la autoría y un segundo repunte el día 13, con la cercanía de las elecciones, ante la persistencia del Gobierno en mantener la hipótesis de ETA y una vez que se convocan manifestaciones ante las sedes del PP. El día 12 es una jornada de conmoción, en la que se trata de asimilar lo sucedido, aunque el debate se mantiene.

c) *Por medios:*

c.1) Autoría de ETA:

-El medio que más noticias recoge apostando por la autoría de ETA es *Indymedia Madrid* (66% del total de noticias que apuntan a ETA y el 5,8% del total sobre autoría).

-Seguido por *Indymedia Barcelona* (33,3% de las noticias que apuntan a ETA y el 3% del total de autoría).

-Y sin casos en ese sentido en *Nodo50* y *La Haine*, aparte de los que recoge el apartado de la Mentira Prudente.

c.2) Autoría de Al Qaeda:

-El medio que más noticias recoge apostando por Al Qaeda es *Indymedia Barcelona* (43% de las noticias que apuntan a Al Qaeda y el 33% de las de autoría en los cuatro medios).

-Es seguido de cerca por *Nodo50* (26,5% de las noticias que apuntan a Al Qaeda y 20% del total de autoría) y *La Haine* (20,2 % de las noticias que apuntan a Al Qaeda y 15% del total de autoría).

-*Indymedia Madrid* está a la cola (10,1 % de las noticias que apuntan a Al Qaeda y casi el 8% del total de autoría).

c.3) Teoría de la conspiración:

-El medio que más la recoge es *Indymedia Barcelona* (73,3% de las noticias sobre teoría de la conspiración y 10,6% de las de autoría).

-Le sigue de lejos, *Indymedia Madrid* (20 % de las noticias sobre teoría de la conspiración, casi el 3% de las de autoría) y *Nodo50* (6,6 % de las noticias sobre teoría de la conspiración y casi el 1% de las de autoría).

-*La Haine* no recoge ninguna noticia en esa línea.

En los medios alternativos, los principales puntos de inflexión vienen marcados por factores muy diversos. Se tienen en cuenta sólo los días 11 y 12, en la medida en que el día 13 la autoría de Al Qaeda parece haberse asentado entre estos medios:

a) En un primer momento, la magnitud del atentado generan desconfianza espontánea. No cuadra la posibilidad de que haya sido ETA por la ausencia clara de objetivos militares o políticos (“eran obreros” es una de las frases más repetidas y ETA nunca había atentado deliberadamente contra la población civil), por el hecho de que los estallidos tuvieran lugar sin previo aviso y por el contraste claro entre un discurso oficial que durante meses incide en la debilidad logística de la organización armada y la capacidad organizativa que requiere un atentado de estas características.

b) Los primeros comunicados de representantes políticos, especialmente los dos primeros, que corresponden al Lehendakari Juan José *Ibarretxe* (a primera hora de la mañana) y especialmente el del portavoz de la ilegalizada Batasuna, Arnaldo *Otegi*, que condenan el atentado, generan el primer punto de ruptura. Aunque nos sorprende la rapidez con que se produce la declaración de *Ibarretxe* (en cierto sentido “forzosa”, obligado como estaba a desmarcar al PNV de la masacre por la presión ejercida por el PP) será la “condena” de *Otegi* el dato más revelador. Destaca por ello cómo es recibida por los partidos políticos y los medios convencionales. Si ETA era prioritaria como línea de investigación, a Batasuna se le aplica una doble ilegalización: los expulsan de la

arena política y de la discursiva, negándoles credibilidad. Si el reproche central de la Ley de Partidos, que ilegalizó a Batasuna, era su negativa a “condenar” los atentados de ETA, en esta ocasión, y previa condena, se considera por un lado que Otegi no ha tenido tiempo de consultar a la organización armada, y por otro, aunque pueda parecer absurdo, que su rápida respuesta obedece a una confirmación del “éxito” de las operaciones.

Los medios alternativos sí dan credibilidad a Otegi y recogen rápidamente sus palabras el mismo día 11, con alguna excepción: los vemos en

-*La Haine* publica el 11 a las 12,27 un resumen de las palabras de Otegi desde *Gara*²⁵ y a las 15,42 la rueda de prensa al completo²⁶.

-*Nodo50* también publica el día 11, a las pocas horas de su realización, las declaraciones de Otegi, esta vez usando como fuente a *El Mundo*²⁷.

-*Indymedia Barcelona* registra, aunque algo tarde del día 11, las notas de prensa de la rueda de Otegi, hasta en cuatro ocasiones²⁸.

-*Indymedia Madrid* no registra ninguna mención a la rueda de prensa de Batasuna hasta el día 12, con un artículo²⁹; la tardanza podría responder, de alguna manera, a la tensión generada por el editorial que publicó su colectivo editorial el día 11 que generó un intenso debate.

c)La tercera fuente que hace dudar son los propios comunicados de ETA. El silencio al que se ve sometido Arnaldo Otegi les obliga a insistir en su desvinculación con los atentados. ETA exigió el día 12 por la tarde que se les grabase la voz (la de uno de los responsables de la declaración de tregua parcial –sólo para Cataluña- de enero, y por tanto fácilmente reconocible)³⁰. Las declaraciones de ETA tendrán nuevamente eco desigual en los medios telemáticos:

²⁵ <http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=2780&more=1&c=1>

²⁶ <http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=2782&more=1&c=1>

²⁷ “Otegi traslada la responsabilidad de los atentados a la ‘resistencia árabe’”:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/11/espana/1079003714.html>

²⁸ -Atentado islamista según Gara: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75014

-Condena de Batasuna: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75073

-Otegi cree que no ha sido ETA: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75009

-Gara publicará desmentido ETA: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75395

²⁹-Comunicado íntegro de las brigadas...

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/12/1922246&mode=thread>

³⁰“Atentado: ETA niega responsabilidad” en

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3506000/3506678.stm

-*La Haine* recoge una mención al comunicado de la organización independentista³¹.

-*Nodo50* recoge también una referencia al comunicado³², con la misma fuente (*Gara*) que *La Haine* y el comunicado conjunto de la izquierda abertzale con motivo de la criminalización de que es objeto³³.

-*Indymedia Barcelona* recoge hasta en cinco ocasiones referencias al comunicado de ETA y declaraciones de la izquierda abertzale, que recrimina al Gobierno no prestar atención a las declaraciones de ETA³⁴.

-*Indymedia Madrid* lo recoge en una ocasión el día 12³⁵, con *Gara* como fuente.

d)El cuarto foco de dudas es el comunicado que la Brigadas Abu Hafs- Al Masri hacen llegar al periódico *Al Quds* en Londres.

-*La Haine* recoge el comunicado completo el día 12³⁶.

-*Nodo50* tiene cuatro noticias, dos el día 11 y otras tantas el día 12 que hacen alusión a la reivindicación de Al Qaeda³⁷.

-*Indymedia Barcelona* recoge cuatro noticias sobre la autoría de Al Qaeda, tres de ellas el día 11 y el comunicado completo el 12³⁸.

³¹ [Ultima hora: ETA afirma que "no tiene ninguna responsabilidad" sobre los atentados de ayer en Madrid](#)

³² "ETA afirma, en llamada telefónica, que "no tiene ninguna responsabilidad" sobre los atentados de ayer en Madrid" <http://www.gara.net/azkenak/orriak/art74501.php>

³³ -La izquierda abertzale muestra el "más absoluto rechazo" a los atentados de Madrid y su "plena solidaridad con el conjunto de las víctimas" <http://www.gara.net/azkenak/orriak/art74376.php>

³⁴ -Desmentido de ETA: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75843

-ETA Afirma que no tiene responsabilidad: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75831

-ETA dice que no tiene responsabilidad (en inglés).

http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75834

-Un juego irresponsable (*Gara*): http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75923

-IA chivo expiatorio: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75511

³⁵ -ETA desmiente su participación en la masacre:

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/12/1746228&mode=thread>

³⁶ [Comunicado íntegro de las Brigadas de Abu Hafs-Al Masri, grupo que reivindica la autoría de los atentados en Madrid](#)

³⁷ -Al Qaeda se atribuye atentados en Madrid con 192 muertos

<http://es.news.yahoo.com/040311/44/3ak5y.html>

-Al Qaeda asume la autoría del atentado de Madrid por 'un ajuste de viejas cuentas' con España <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/11/espana/1079040520.html>

-Texto íntegro de una de las facciones de Al Qaeda reivindicando la autoría de los atentados en Madrid.

Operación Trenes de la Muerte <http://www.rebellion.org/spain/040312quaeda.htm>

-Brigadas de Abu Hafs al Masri reivindican atentado

<http://www.jornada.unam.mx/009n1mun.php?origen=index.html&fly=1>

³⁸ -Reivindicación islamista: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75079

-Brigadas reivindican http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75365

-Supuesta carta de Al Qaeda reivindica: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75312

-*Indymedia Madrid* tiene una nota el día 11³⁹ y el comunicado íntegro el día 12.

e) En quinto lugar, están las declaraciones oficiales del Ministerio del Interior. Se recogen durante el día 11 como referencia informativa que marca la agenda, pero a partir del día 12, a medida que las investigaciones oficiales señalaban la pista islámica, se convierten en datos que refuerzan la duda acerca de la implicación de ETA en la masacre. Igualmente, se analizan con cuidado las declaraciones del ministro del Interior y del Presidente del Gobierno, así como las reflexiones de expertos nacionales o extranjeros. Las fuentes extranjeras abundan en este tipo de notas:

-*La Haine* el día 11 sólo se hace eco de un comunicado de Acebes que ya apunta hacia Al Qaeda⁴⁰, a última hora de la tarde, y a unas declaraciones del jefe de la Europol que descarta la posibilidad de que sea ETA⁴¹.

-*Nodo50* sólo recoge el día 12 un informe de la CIA que descarta a ETA⁴² y que tiene como fuente al diario *La Nación* en Argentina.

-*Indymedia Barcelona* recoge el día 11 declaraciones de Garzón (como experto en lucha antiterrorista, que descarta a ETA)⁴³ y las ruedas de prensa de Acebes y de Aznar. Los usuarios de este medio se preguntaban en el último caso por qué no se menciona a ETA⁴⁴.

-*Indymedia Madrid*: ofrece sólo una nota. Ya el día 13, hace mención a los detenidos en Lavapiés⁴⁵.

f) medios extranjeros como fuente: en muchos de los medios alternativos, el silencio mediático les impulsa, a la hora de buscar informaciones que permitan esclarecer la autoría, a localizar fuentes más allá de las fronteras estatales. Los medios

-Traducción comunicado Al Qaeda: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75520

³⁹ -Un grupo islámico se atribuye la autoría de los atentados en Madrid:

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/14/0015219&mode=thread>

-Comunicado íntegro de las brigadas...

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/12/1922246&mode=thread>

⁴⁰ [Acebes se desdice y apunta la posibilidad de un atentado árabe](#)

⁴¹ [el jefe de la europol desmiente que eta este detras del atentado de madrid](#)

⁴² Según la CIA, ETA nunca había realizado un ataque de esta magnitud

http://www.lanacion.com.ar/04/03/12/dx_580962.asp

⁴³ -Garzón no descarta a Al Qaeda: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75166

⁴⁴ -Por qué Aznar no nombra a ETA? http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75207

-Acebes se desdice: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75292

⁴⁵ -Siete detenidos por los atentados:

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/13/1857241&mode=thread>

más concurridos, con la excepción de alguno europeo, son latinoamericanos y norteamericanos (que, a su vez, comparten como fuente a las agencias estadounidenses).

-*La Haine*: incluye dos referencias extranjeras: las declaraciones del jefe de la Europol, en inglés, procedente de agencias, y el comunicado de Al Qaeda que reivindica la masacre.

-*Nodo50*: cita siete noticias que proceden de fuera, especialmente de *La Nación* (Argentina), *Página 12* (Argentina), *La Jornada* (México) y *USA Today* (EE.UU).

-*Indymedia Barcelona*: ofrece cinco noticias sobre autoría con fuentes extranjeras, de todo tipo: francesas, suecas, latinoamericanas y norteamericanas.

-*Indymedia Madrid*: no hay fuentes extranjeras, salvo el día 14, cuando se transcribe finalmente el contenido del video que reivindica los atentados.

Será la libertad de movimientos de que gozan estos medios telemáticos a la hora de buscar fuentes (por el sencillo procedimiento de copiar y pegar un enlace a otros medios, sin que haya restricciones formales –propias de medios convencionales- a la hora de publicar sólo lo que envían agencias o sus propios reporteros) la que permita así sortear el silencio generado por el Gobierno. Éste llega a dar instrucciones a los directores de medios para que informen sobre ETA como línea prioritaria⁴⁶, y envía telegramas a los embajadores pidiendo que confirmasen en sus respectivos países la autoría a ETA⁴⁷.

Casi en paralelo a estos debates en medios telemáticos, la discusión sobre la autoría de los atentados se trasladan muy pronto a reuniones presenciales de activistas. Comenzamos aquí la segunda parte de este capítulo: el relato de cuanto discutieron, acordaron y emprendieron estas misma redes, primero en torno a la manifestación institucional del día 12 y luego como el primer círculo que lanzó la convocatoria del día 13.

⁴⁶ “Corresponsales extranjeros en Madrid denuncian presiones del Gobierno”, en http://www.noticiasdot.com/publicaciones/2004/0304/1503/atentado/atentado_150304-3.htm

⁴⁷ “La ministra de Exteriores envió ayer una circular a todos los embajadores españoles para que confirmasen a las autoridades de los países donde están acreditados la autoría de ETA en los atentados terroristas de Madrid” en http://www.cadenaser.com/articulo.html?xref=20040312csrscsrnpr_2&type=Tes&anchor=&d_date=20040312

Los últimos epígrafes de esta parte recogen las consecuencias más inmediatas de las movilizaciones del día 13, tanto entre las redes sociales como en el ámbito político institucional y en los resultados electorales).

5.- Convocatoria de manifestación oficial del 12.

El día 11 por la tarde el Gobierno del Partido Popular convocó una manifestación en todas las ciudades del Estado, a las 19,00 horas, con motivo de los atentados de esa mañana. El lema seleccionado será “Contra el terrorismo, con la Constitución”; en la cabecera estarán, entre otros, Aznar, la oposición, la Casa Real y Silvio Berlusconi.

En las redes sociales madrileñas, la noticia, unida a la necesidad de hacer balance colectivo de lo sucedido, propicia varias reuniones.

La primera tuvo lugar el mismo día 11 en el local de La Dinamo en Madrid, donde se dan cita cerca de medio centenar de activistas procedentes del movimiento de okupación en Lavapiés, miembros de al menos dos proyectos telemáticos (*Indymedia Madrid* y *Nodo50*), algunos grupos antimilitaristas y los sectores que más practican la desobediencia en la acción colectiva de protesta, la Universidad Nómada y algunos activistas del Centro Social Seko de Vallecas.

En el primer punto del orden del día está el debate acerca de la autoría de los atentados, para discutir a continuación sobre la propuesta de manifestación que ha hecho el Gobierno. La reunión reproduce el clima de tensión que entonces divide a buena parte de la sociedad española: uno de los sectores mantiene su convencimiento de que la autoría corresponde a ETA y, de alguna manera, acusa al otro sector, que mantiene dudas razonables sobre este punto, de querer exculpar a la organización armada a causa de una supuesta simpatía con el mundo abertzale. Un tercer grupo se debate entre la posibilidad de que ETA se haya escindido y un sector “enloquecido” haya perpetrado los atentados, y la teoría de la conspiración.

La aparición de informaciones que vinculan los atentados con el entorno de Al Qaeda (precisamente a través de la consulta de Internet durante la asamblea), va calmando los ánimos. Será en torno al segundo punto del orden del día, en el que se

decide acudir a la manifestación⁴⁸, cuando se acuerde un lema unitario para una “asistencia crítica” a la convocatoria: “Nuestros muertos, vuestras guerras”. La cita se concierta para el día siguiente a las 18,00 horas en Banco de España, a pesar de que algunos de los asistentes expresan su decisión de no acudir bajo ese lema “hasta que se aclaren las cosas”.

El viernes 12 fueron los sectores antimilitaristas los que se den cita en el local del Movimiento Objeción de Conciencia de Lavapiés, dos horas antes de la manifestación. La convocatoria se realiza a través de lista de correo y encontramos ya referencias críticas a la discusión de La Dinamo⁴⁹, en parte uno de los motivos para hacer una convocatoria propia. La tensión se repite, pero la convocatoria sale adelante, en un bloque de negro y en silencio, al más puro estilo de los repertorios de acción de las feministas y los antimilitaristas reunidos. Este grupo se reunirá a las 19:00 en el Museo Reina Sofía, cerca de Atocha.

El tercer grupo es el de algunos miembros del grupo de Hermanos, Amigos y Compañeros de José Couso, (cámara de Tele5 asesinado en Bagdad por tropas norteamericanas en abril de 2003) que llevan cerca de un año movilizados semanalmente frente a las sedes del PP y una vez al mes frente a la Embajada Norteamericana. Las consignas de este sector reproducen su postura contraria a la guerra de Irak y a la política gubernamental respecto a la misma.

Por último, algunos sectores, que manifiestan sus dudas (cercanas a la hipótesis de que haya sido ETA) en la primera reunión mencionada y en redes telemáticas, deciden asistir en silencio, sin adoptar ninguno de los repertorios de acción propuestos, por respeto a las víctimas.

Al margen de los grupos organizados en Madrid, hay varios núcleos espontáneos (u organizados de cuyas reuniones no se tiene constancia) que acuden a la manifestación y silban al paso de la cabecera, al grito de “¿Quién ha sido?”, generando situaciones de

⁴⁸ Con la motivación central de que “es imposible no salir a la calle”, pese al malestar con el hecho de tener que hacerlo con el Gobierno y/o bajo ese lema-

⁴⁹ Sacado de una lista de correo, 12/03/04: “Hola, efectivamente S., A, K y servidor estuvimos en la reunión de ayer en la Dinamo. Ya la valoraremos con calma, pero fue triste, patética. Por una vez me voy a morder la lengua y no voy a soltar todo lo que pienso, pero os digo que lo de ayer confirma lo bajo y perdido que está el "movimiento" en Madrid. No entiendo que haya gente que hoy no vaya a salir a la calle...es deprimente. Os propongo que quedemos a las 18:00 en los locales del X. Que vayamos como siempre hemos hecho, sin siglas, como amigos, con respeto y con rabia”.

gran incomodidad para los líderes políticos que la integran. Por este motivo, los representantes institucionales no pudieron llegar a la estación de Atocha.

De los cuatro grupos, todos salvo el primero logran llevar a cabo sus planes en la manifestación. Sin embargo, el impacto es mínimo en una convocatoria tan concurrida. Los ánimos de los activistas se caldean.

Las referencias de Madrid a la preparación de la asistencia organizada a la manifestación del día 12 no permiten afirmar que se utilizaran intensivamente las redes telemáticas para esta coordinación, a diferencia de lo que se puede constatar para Barcelona. Si comprobamos la categoría “Movilización” en la codificación de medios realizada, las coberturas arrojan los siguientes datos:

-*La Haine*: 4 noticias sobre movilización el día 12, a posteriori, es decir, dan cuenta de lo sucedido en las manifestaciones de Madrid, especialmente la de Barcelona y en algunos otros sitios (Valencia)

-*Nodo50*: de un modo similar a *La Haine*, hay una sola mención a la manifestación de Barcelona, una crónica.

-*Indymedia Barcelona*, sin embargo, sí recoge en 15 noticias la coordinación para preparar la intervención en la manifestación del día 12. Diez de ellas preparan los recorridos, acuerdan el lema y coordinan la elaboración de la pancarta⁵⁰. Las otras cinco son coberturas de las distintas manifestaciones.

-*Indymedia Madrid*: una sola noticia señala la convocatoria acordada en la reunión de La Dinamo⁵¹.

En Barcelona son dos los recorridos que finalmente prosperan: una convocatoria frente a la sede del Partido Popular y una pequeña manifestación que sigue un recorrido contrario al de la manifestación oficial; éste último se dirige directamente hacia la

⁵⁰ -Citas para la mani: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75905

-Convocatoria movimientos sociales: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75665

-Sobre la mani oficial: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75612

-No vayas a la mani del PP: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75595

-2 convocatorias para hoy: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75660

-Convocatoria mani plaça catalunya: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75635

-No a la guerra, todos a la sede del PP: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75713

-Concentración sede del PP: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75785

-Yo iré a la sede de los fachas: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75721

-Quién hace la pancarta contra el Gobierno: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/75510

⁵¹ -Quedada para ir a la mani (12):

<http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/12/122229&mode=thread>

cabecera y, en medio de silbidos e increpaciones, logran que Piqué y Rato abandonen la manifestación al grito de “asesinos”⁵².

6.- 13 M, caceroladas y “vigilia”

6.1- Orígenes del 13M:

Aunque la manifestación de Barcelona fue considerada como un pequeño “éxito” por las redes sociales, la de Madrid deja un sabor agri dulce. En concreto, se tiene la impresión de que el Gobierno trata de postergar la confirmación de indicios que sugieren la autoría de Al Qaeda hasta que pase la convocatoria electoral del domingo 14.

Junto a estos sectores, están los que deliberadamente no acuden a la manifestación gubernamental o los que salieron frustrados de la misma. Entre estos grupos de descontentos encontramos el caldo de cultivo de los asistentes a la manifestación que tiene lugar el día 13 ante las sedes del Partido Popular.

Habrà que tener en cuenta que importantes sectores de la población española llevaban cerca de un año movilizados contra la guerra, como lo demuestran las manifestaciones mundiales del 15 de febrero y 15 de marzo de 2003, las de Madrid entre el 19 y el 21 de marzo de 2003 –con importantes cargas policiales-, extendidas campañas de desobediencia social a través de banderas en los balcones, chapas y pegatinas y protestas ante las sedes del Partido Popular.

6.2.- Articulación de la DCNV (desobediencia civil no violenta) del 13M

La convocatoria para la concentración se gestó la noche anterior, precisamente a partir del desencanto y la impotencia ante el resultado de la manifestación oficial. Los organizadores responden a un patrón definido: vinculación a los movimientos sociales y no afiliación a partidos políticos.

Los inconvenientes sopesados se centran especialmente en el carácter de “jornada de reflexión” del sábado 13, en la que la Ley Electoral prohíbe actos de propaganda, tal y como refleja el artículo 53 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General:

⁵² “Rato y Piqué, increpados con gritos de "asesinos" al finalizar la manifestación de Barcelona”, en <http://es.news.yahoo.com/040312/4/3anak.html>

Artículo 53

No puede difundirse propaganda electoral ni realizarse acto alguno de campaña electoral una vez que ésta haya legalmente terminado ni tampoco durante el período comprendido entre la convocatoria de las elecciones y la iniciación legal de la campaña. La prohibición referida a este último período no incluye las actividades habitualmente realizadas por los partidos, coaliciones y federaciones en el ejercicio de sus funciones constitucionalmente reconocidas y, en particular, en el artículo 20 de la Constitución⁵³.

Aunque la prohibición se hace expresa para actos de campaña electoral, cabe la posibilidad de que un juez determine que el “asedio” a la sede de uno de los partidos políticos que compiten en las elecciones sea constitutivo de delito. De hecho, el artículo 21 de la Constitución Española, en su apartado 2 establece la posibilidad de que “reuniones pacíficas” sean prohibidas si suponen una alteración del orden público⁵⁴, como a todas luces sucede con una convocatoria como la prevista.

Al mismo tiempo, y en caso de que hubiera margen temporal (48 horas) para solicitar una autorización de emergencia ante la Delegación del Gobierno correspondiente, ni la ley electoral lo permitiría, ni se contempla como posibilidad por los responsables, en la medida en que se trata de promover un acto de desobediencia civil.

El segundo gran inconveniente es cómo realizar la convocatoria en tan poco tiempo, en el que no caben reuniones, ni propaganda, etc. Se recurre por todo ello a medios de comunicación alternativos y, más concretamente, al envío de la convocatoria por SMS (mensajería móvil), que, además de rapidez, aporta una nueva ventaja: un aval de la confianza que goce el emisor del mensaje entre sus destinatarios. Hasta el 13-M el teléfono móvil es, sobre todo, el instrumento de comunicación personal de una persona conocida que poseía ciertos números de conocidos y gentes afines en su agenda y no sólo una herramienta para el activismo tecnopolítico.

⁵³ <http://www.igsap.map.es/cia/dispo/24516.htm#t1c6s5>

⁵⁴ Artículo 21 CE:

1.-Se reconoce el derecho de reunión pacífica y sin armas. El ejercicio de este derecho no necesitará autorización previa.

2.-En los casos de reuniones en lugares de tránsito público y manifestaciones se dará comunicación previa a la autoridad, que sólo podrá prohibirlas cuando existan razones fundadas de alteración del orden público, con peligro para personas o bienes.

http://www.congreso.es/funciones/constitucion/titulo_1_cap_2_sec1.htm

Pero al mismo tiempo, la elección del SMS respondía, en cierto modo, a una tradición con cierta trayectoria, sobre todo en el mundo anglosajón, conocida como “flashmobs” o “smartmobs”⁵⁵: convocatorias rápidas, de carácter festivo, realizadas a través de móvil o mediante páginas web que permiten esos envíos de mensajes a teléfonos móviles⁵⁶. También reciben esa denominación otro tipo de convocatorias, de carácter político, como las revueltas contra el Presidente Estrada en Filipinas en 2001 (la “Fuerza del Pueblo II”, convocada a lo largo de tres días por SMS, que propician un cambio de Gobierno) y, más vinculadas a los movimientos sociales, las prácticas tecnopolíticas en las grandes movilizaciones (“contracumbres”) del movimiento antiglobalización, empezando por la de Seattle en 1999, y siguiendo por Praga en septiembre de 2000, Génova en julio de 2001, entre otras muchas.

6.3. El primer SMS

El primer mensaje, siempre según palabras de su autor⁵⁷, se envió a primeras horas de la mañana y sólo a diez direcciones. La selección de los diez primeros nodos es meticulosa: varios de ellos eran medios de comunicación extranjeros, tratando de garantizar la máxima visibilidad internacional.. Los restantes actúan como “nodos de enlace”, es decir, personas bien relacionadas en redes sociales, con abundantes contactos en sus agendas y credibilidad a la hora de promover la convocatoria. Se puede calcular que en este primer círculo, la media de envíos por cada nodo de enlace oscila entre 50 y 100 SMS, según los nodos.

En un segundo anillo, la convocatoria salta a Internet. Fue *Nodo50*⁵⁸ el primero en colocar en la Red en torno a las 11 de la mañana; ese día recibirá 14.390 entradas a su página principal, casi seis veces más de lo habitual. Los responsables de esta web

⁵⁵ Rheingold, H (2004): *Multitudes inteligentes*. Gedisa, Barcelona

⁵⁶ Algunos ejemplos son Flashmobs: <http://www.flashmobs.org/index.php/FlashMobs>About>. También está TxtTMobs: <http://www.txtmob.com/> y UPOC: <http://www.upoc.com/>

⁵⁷ http://www.cadenaser.com/articulo.html?xref=20040316csrsmac_4&type=Tes&anchor=&d_date=20040316

⁵⁸ Así lo confirma uno de los miembros de su asamblea en la entrevista realizada: “El SMS llegó al móvil de mi compañera a las 11 hs del día 13. Ella dudaba acerca de la conveniencia de colgarlo o no; los riesgos eran evidentes y a esas alturas el desánimo era enorme... Algo teníamos que hacer... Decidí colocarlo una vez, en la central. Luego lo colgamos en varios Indymedias, cinco; se puede publicar y eso nos proporcionaba nuevos enlaces, que volvimos a colgar desde la página principal. En muy pocas horas, la convocatoria circulaba, nos lo volvieron a mandar a la cuenta de “Ayuda” que utilizamos. Lo enlazamos en total hasta 15 veces. Cuando volvimos de la mani, ya de madrugada, los quitamos todos; no sabíamos muy bien qué iba a pasar”.

insertan la noticia en cinco medios más pertenecientes a la Red Indymedia⁵⁹ y, en un intervalo de dos horas, son varios los sitios web⁶⁰ que se hacen eco de la convocatoria y la devuelven a este servidor, confirmando la existencia de una anillo que comienza a llegar a círculos activistas más amplios.

6.4. Ante las sedes del PP

A las seis de la tarde doscientas personas se congregaron en la sede del Partido Popular en Madrid⁶¹. La policía hace hasta tres amagos de carga. A las seis y cuarto, la calle Génova está cortada al tráfico, y, en un intervalo de dos horas se va llenando de gente. Las consignas coreadas en la primera mitad de la tarde, la estrategia de contención frente a los intentos de carga y la serenidad colectiva en una situación de tal tensión (además de cierto grado de reconocimiento mutuo), sugieren la presencia en las primeras horas de un primer círculo activista previamente movilizado en redes sociales⁶². Destaca la presencia, desde primeros momentos, de cámaras de televisión extranjeras.

A partir de las nueve de la noche, la afluencia es aún mayor. Es la hora en que aparece en televisión española el candidato a la presidencia del Partido Popular, Mariano Rajoy, pidiendo la disolución de “manifestaciones ilegales e ilegítimas”⁶³ ante las sedes de su partido. Rajoy parece haberse convertido en el principal convocante.

Al grito de “Quién ha sido”, “queremos la verdad antes de votar”, “mañana votamos, mañana os echamos”, “en el mundo ya lo saben”, “mentirosos” o “lo llaman democracia y no lo es”, los manifestantes empiezan a retransmitir para todos los asistentes datos sobre la investigación policial y las comparecencias gubernamentales que reciben a través de mensajes en sus teléfonos móviles. Hacia las diez de la noche, nuevamente serán los móviles y hojas de papel escritas a mano que se hacen circular entre el gentío, los que propongan el siguiente paso: “A las 12 en Sol”.

⁵⁹ Concretamente, Indymedia Madrid, *Indymedia Euskal Herria*, Indymedia Galiza, Indymedia Barcelona e Indymedia Estrecho.

⁶⁰ Son al menos 10 las organizaciones que secundan la iniciativa.

⁶¹ Una primera nota sobre la tarde se puede encontrar aquí: “Notas rápidas sobre la concentración ante la sede del PP en Madrid”: <http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/13/1825240&mode=thread>

⁶² Así se desprende del grupo de discusión analizado en el capítulo 3 de este libro.

⁶³ http://www.cadenaser.com/articulo.html?xref=20040313csrsmac_17&type=Tes&anchor=&d_date=20040313

Destacaremos, en palabras de un activista, el desconcierto policial por la ausencia de “responsables” o interlocutores:

“22.45: Tensión en Madrid. Miles de personas continúan la protesta con sus cacerolas. La policía ha doblado presencia policial, y los antidisturbios que rodean la sede del PP están con los cascos puestos y los escudos. La policía está desconcertada al no haber “interlocutores”. La prensa se está marchando. Hay un ambiente muy combativo pero a la vez muy tenso”⁶⁴.

A las 12, los congregados en Génova se desplazaron hacia la Puerta del Sol a través de la calle Hortaleza. Hacemos notar la ausencia absoluta de disturbios y provocaciones en toda la noche. A esa hora, son numerosos los puntos de la ciudad en los que se registran caceroladas.

De Sol, los manifestantes acuden a la estación de Atocha a través de la calle Atocha y el Paseo del Prado. Tras varios minutos de silencio, la comitiva se desplaza hacia el Congreso de los Diputados, para acabar de madrugada nuevamente ante la sede del PP⁶⁵.

“Así que marchamos por Atocha, por el Congreso, de vuelta a la sede del PP... sin más intención que llamarles a la cara mentirosos, y gritar que una democracia que se mete en una guerra contra la opinión de su gente, y luego hace malabares con la información para que las cosas no se sepan, no es tal democracia.

En Atocha nos sentamos todos en silencio, con las manos en alto... alguien gritó “viva la vida”, y mientras me levantaba di gracias porque hemos sido capaces de romper por un tiempo el silencio y recuperar nuestra voz. Nunca pensé ver lo que he visto hoy en Madrid”⁶⁶.

Del mismo modo que los SMS convocan en Madrid, el mensaje, a través de redes de afinidad, salta rápido a otras ciudades donde se localizan conocidos de los emisores, quienes no discriminan geográficamente en la difusión, especialmente una vez iniciada la concentración. Muchos de estos mensajes parten de gente que ya está concentrada en Génova. Hay movilizaciones en Barcelona, Valencia, Bilbao, Sevilla y prácticamente en todas las capitales de provincia del Estado.

⁶⁴ “Tensión en Madrid”: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/76382

⁶⁵ Son varios los relatos que dan cuenta de esa noche: para reseñar el recorrido destacamos “Recorrido por Madrid”: <http://acp.sindominio.net/article.pl?sid=04/03/14/0216204&mode=thread>

Un relato completo, minuto a minuto, se puede encontrar en las páginas de *La Haine*, reconocida en el mundo de la contrainformación por su trabajo habitual de este tipo en manifestaciones: “Cobertura: Movilizaciones contra la barbarie y por la verdad: Directo”:

<http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=2826&more=1&c=1>

⁶⁶ “Las voces de Madrid”: http://barcelona.indymedia.org/newswire/display_any/76718

6.5.-¿Qué ha sucedido?

La sucesión de acontecimientos que tuvo lugar la tarde-noche del 13 de marzo sólo se explica desde la existencia previa de redes sociales. La tecnología (los SMS e Internet) en este proceso es un canal que dota de flexibilidad a una convocatoria que, de otra manera, hubiese tardado más tiempo en propagarse. La condición necesaria para el éxito de la propuesta de concentración es la existencia de redes sociales que sustentaban a las redes virtuales. Como dijimos, la utilización del SMS presupone una red mínima de afinidad a partir del nodo desde el que envía. Los “nodos de enlace” promueven un primer lanzamiento de la convocatoria, que salta a Internet con rapidez, ampliando el circuito de nodos de enlace entre activistas que consumen contrainformación.

A partir de ahí, y en una segunda fase, son los nodos no relacionados entre sí por afinidad política los que promueven un envío entre círculos que no se tratan habitualmente. Esto se explica por el clima general de consternación, y por la inminente convocatoria electoral. La apertura de una estructura de oportunidad política en la llamada a las urnas, agitada por la posibilidad creciente de que el Gobierno aplazase las explicaciones certeras hasta después del domingo (cierre de estructura de oportunidad mediática, sólo roto por la SER y la contrainformación), hicieron el resto.

Al mismo tiempo, este proceso se activó sobre la base de una condición previa: lo que Sydney Tarrow denomina “redes madrugadoras”, que ponen en marcha una convocatoria que las desborda y oculta la red originaria que inicia la movilización. La autoría del SMS sigue siendo una incógnita para muchos, pero no fue relevante entre los asistentes. Acudieron convocados por un nodo de la Red que contaba con avales de confianza personal (para aumentar la capacidad persuasiva) y experiencia en la desobediencia civil no violenta, para aguantar en las primeras horas las provocaciones policiales. Este tipo de recursos no vienen sólo dados por la tecnología digital, sino por años de militancia y activismo.

7.- POST – 13 y 14:

7.1.- Imputaciones legales- jurídicas

Una semana después de la derrota electoral, el Gobierno saliente del PP trasladó a la Fiscalía General del Estado la investigación sobre la posibilidad de que las

manifestaciones ante las sedes populares fuesen constitutivas de delito⁶⁷. Al menos treinta y siete personas en Zaragoza son imputadas por supuesto delito electoral, por lo que se les piden penas de seis meses de cárcel y mil ochocientos euros de multa⁶⁸. También son citados en Euskadi a declarar cargos del PNV y el PSE⁶⁹, un concejal de Ezker Batua en Bilbao, el secretario de la Juventud Socialista de Cataluña, el director general de Seguridad (IU) del Gobierno asturiano y dirigentes del PSOE e IU en Málaga⁷⁰.

En el caso de Madrid, aunque la Junta Electoral abre diligencias ante la Fiscalía General, son archivadas por la misma, al considerar que no hay delito electoral; en todo caso, de injurias y calumnias. No se aclara contra quién se procede en las mismas⁷¹.

Hacemos notar que sólo en el primer caso son activistas, no vinculados a partidos políticos, los que son imputados. El resto son cargos públicos de partidos políticos, lo que hace pensar de alguna manera que la Fiscalía buscaba con estas imputaciones inculpar del envío del SMS a señalados y reconocibles militantes de partidos, sosteniendo así la tesis del Partido Popular de que la convocatoria fue lanzada por la oposición.

7.2. – Reivindicación o silencio sobre participación el 13M

Esta intuición del PP se ve además respaldada por otro factor: la incapacidad o negativa (o ambas cosas) de los activistas de movimientos sociales para reivindicar la autoría de la convocatoria.

Ello explica, de un lado, que la atribución concreta de la responsabilidad del SMS se haya hecho en medios de comunicación desde el anonimato: el autor del SMS concede una entrevista a la Cadena SER⁷² con la voz distorsionada, en la que explica

⁶⁷ http://plus.es/codigo/noticias/ficha_noticia.asp?id=351898

⁶⁸ <http://www.cuestiona.com/respuesta.php?id=2196&idm=169858&t=92>

⁶⁹ http://www.google.es/search?q=cache:lul71O60uNIJ:pdf.lavanguardia.es/pdf/PdfShow%3Fp_action%3Dshowpdf%26p_id%3D6808031%26p_data%3D20040328+cargos+iu+fiscalia+general+delito+electoral&hl=es

⁷⁰ http://www.libertaddigital.com/noticias/noticia_1276218421.html

⁷¹ Se puede leer la nota en Libertad Digital:

http://www.libertaddigital.com:83/php3/noticia.php3?fecha_edicion=2004-04-16&num_edicion=1375&cpn=1276220314&seccion=ESP_D

⁷² Se puede leer un resumen y escuchar la entrevista aquí:

http://www.cadenaser.com/articulo.html?xref=20040316csrscsmac_4&type=Tes&anchor=&d_date=20040316

cómo se gesta la idea del envío y en la que se comentan. Una vez más, los riesgos del reconocimiento de la autoría.

Por otra parte, hubo una pequeña iniciativa de recogida de firmas de autoinculpación por el envío de mensajes⁷³, a través de una web, que finalmente no prosperó en el contexto de cautela que siguió a la victoria electoral del PSOE y, sobre todo, por la apertura de diligencias legales por la Fiscalía. Entre el 13 y el 19 de marzo se recogieron cerca de 400 firmas, 1986 a día de hoy⁷⁴.

Gran parte de los esfuerzos de las redes sociales se concentraron desde ese momento en la manifestación del día 20 de marzo⁷⁵, primer aniversario de la guerra de Irak, una de las opciones inicialmente barajadas como reacción al hermetismo del Gobierno tras el 11 de marzo y con el fin de presionar al nuevo gobierno.

En conjunto, el temor a las represalias y el afán por diluir el protagonismo entre los participantes del 13M, inhibieron los intentos por reivindicar la convocatoria. El resultado más inmediato es un intento por parte de algunos partidos políticos de rentabilizar cierta cercanía respecto a los actores sociales: es el caso de IU, que se autoinculpa en la persona de su coordinador general Gaspar Llamazares, pero una vez que se conocen los resultados electorales. De igual manera, con motivo de la Comisión de Investigación los medios de comunicación serán testigos de un intercambio de acusaciones por parte del PP, quien atribuye el mensaje al PSOE, quien a su vez ni confirma ni desmiente, alimentando la sombra de la duda.

7.3.- Flash-mobs del PP: en apoyo a sus líderes y en acoso a Almodóvar

Por su parte, el Partido Popular, con ciertas dificultades no sólo para encajar la derrota en las urnas, sino además para entender el mecanismo que puso en marcha el 13-M, trató de recuperar la carga simbólica de los mensajes de SMS en una sucesión de gestos desconcertantes.

El 17 de marzo, el Partido Popular convoca a sus militantes a una concentración ante su propia sede, recurriendo al SMS para ello⁷⁶. El 26 de mayo el PP da a conocer,

⁷³ El formulario para enviarla se puede encontrar aquí:

<http://www.petitiononline.com/cardenal/petition.html>

⁷⁴ Página web visitada el 14 de noviembre de 2004

⁷⁵ <http://www.culturacontralaguerra.org/archives/000212.php>

⁷⁶ Se puede leer una nota de prensa en

http://www.cadenaser.com/articulo.html?xref=20040317csrscsmac_14&type=Tes&anchor=&d_date=20040317

en el marco de la campaña a las elecciones europeas, el lema destinado a captar el voto joven: “Vota PP, Pásalo”⁷⁷. Por último, en su último congreso en octubre de 2004, el Partido Popular incorpora la posibilidad para los asistentes de interactuar entre sí mediante mensajes de móvil que aparecen en pantallas colocadas por todo el recinto de IFEMA⁷⁸.

Estos gestos, que reproducen formalmente el mecanismo que dio pie a la convocatoria del día 13, parecen no tener en cuenta el verdadero sentido del uso de móviles aquella tarde, en la que el medio se convierte en un factor relativamente irrelevante en relación a la existencia de redes que respondieron al mismo. En su intento por recuperar la herramienta como algo propio (centrando la explicación de la derrota electoral en el uso de un artefacto tecnológico), el PP reconoce abiertamente el mecanismo pero no el sentido político de lo sucedido.

Pero la movilización de los militantes del PP no se queda en esta política de gestos. De ello da cuenta la furibunda reacción ante las declaraciones del director de cine Pedro Almodóvar en las que afirma que el Gobierno ha dado un “golpe de estado”⁷⁹, dando crédito a un mail que circula por Internet⁸⁰. La reacción popular no se hace esperar: Javier Arenas, entonces secretario general del PP, acusa a Almodóvar de “antidemocrático”⁸¹ y anuncia una querrela contra el mismo⁸²; la campaña contra el cineasta le obligará a disculparse en pocos días⁸³.

7.4.- Intentos de articulación de la victoria electoral

El 14 de marzo, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) gana las elecciones por mayoría simple (42,59% de los votos emitidos)⁸⁴. Entre sus primeras medidas, cabe

⁷⁷ “Vota PP, Pásalo”, en *El País*, miércoles 26 de mayo de 2004, Pág. 23.

⁷⁸ Se puede hacer también desde casa, en la siguiente página web:

http://www.pp.es/15congreso/PP/esp/multimedia_sms.htm

⁷⁹ “Almodóvar da crédito a un rumor sobre un intento golpista del PP”:

<http://www.elmundo.es/elmundo/2004/03/17/espana/1079512374.html>

⁸⁰ Se puede leer aquí: <http://www.profesionalespcm.org/ProblemaEspanol/11m/GolpeEstado.html>

⁸¹ http://www.libertaddigital.com/php3/noticia.php3?fecha_edicion=2004-03-17&numero_edicion=1356&cpn=1276217845&seccion=SOC_D

⁸² “El PP demandará a Almodóvar por insinuar que el partido pensó dar un golpe de Estado”:

<http://actualidad.terra.es/articulo/html/av2309.htm>

⁸³ “Almodóvar pidió disculpas a los partidarios del PP”:

http://www.cooperativa.cl/p4_noticias/antialone.html?page=http://www.cooperativa.cl/p4_noticias/site/artic/20040318/pags/20040318165102.html

⁸⁴ Resultados completos, según el Ministerio del Interior:

http://www.cadenaser.com/articulo.html?date=20040313&xref=20040313csrscsmac_17&type=Tes&anchor=

destacar el regreso de las tropas españolas en Irak y la apertura, el 5 de mayo, de una Comisión de Investigación sobre los sucesos del 11 de marzo de 2004⁸⁵, que sólo aborda de un modo difuso la jornada del 13 de marzo.

En este punto, el Partido Popular se reafirma en su convicción de que nunca mintió a la población. El entonces ministro del Interior, Ángel Acebes, declaraba el 29 de julio que sus explicaciones estuvieron en todo momento refrendadas por las informaciones que le llegaban de los cuerpos de seguridad: *"Yo en mi primera intervención, a diferencia de otros líderes políticos, no hago ninguna imputación de autoría. Sólo lo hago después de tener las conclusiones de los expertos en la lucha antiterrorista"*⁸⁶. Al mismo tiempo, el PP insiste en que el 13 de marzo fue parte de una estrategia desestabilizadora de la oposición, que sólo así consiguió arrebatárles el poder: *"El Gobierno nunca mintió, pero hubo quienes consideraron esencial en una estrategia electoral contrarreloj, culminada el día de reflexión electoral, sembrar la infamia de que el Gobierno manejaba a su antojo la información, ocultaba la verdad e incluso albergaba pretensiones inconstitucionales y siniestras"*⁸⁷.

Por su parte, el PSOE acusa al Gobierno de manipulación de la información: *"El Ejecutivo no habla de que la cinta contiene versos coránicos, no precisa el tipo de detonadores, no revela que las placas de la furgoneta no estuvieran dobladas... Había cosas que el señor Acebes no le había dicho a los españoles. Se había escondido información relevante que no señalaba a ETA"*⁸⁸. Sin embargo, desde la insistencia en que "era necesario un cambio", no confirman ni desmienten su implicación en la convocatoria del 13, en una ambigüedad manifiesta que busca complicidad con los movilizadores. Como se desprende de sus declaraciones ante la Comisión, al ser preguntado por este tema, tal y como lo recoge el diario *El Mundo*: *"Teníamos obligación de decir que el Gobierno había mentado. Le dije a mi Gobierno lo que pensábamos que era la verdad: un ejercicio de responsabilidad democrática"*⁸⁹.

Cierta indecisión de las redes sociales a la hora de reivindicar la autoría del SMS y el intento patrimonializador, por un lado, y criminalizador o reapropiador por otro,

⁸⁵ "Una comisión investigará el 11M en el Parlamento": <http://iblnews.com/noticias/05/106995.html>

⁸⁶ "Acebes defiende la gestión del Gobierno el 11-M y afirma que no siguió la vía islámica hasta el 13": <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/07/28/espana/1090978599.html>

⁸⁷ <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/07/28/espana/1090978599.html>

⁸⁸ "Rubalcaba insiste en que el Gobierno de Aznar escondió información relevante que no apuntaba a ETA": <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/07/29/espana/1091060921.html>

⁸⁹ <http://www.elmundo.es/elmundo/2004/07/29/espana/1091060921.html>

sientan una nebulosa en uno de los episodios más intensos de la política de este país, al que este artículo ha tratado de hacer justicia.

8.-Breves conclusiones:

a)El análisis de los cuatro medios contrainformativos arroja un primer resultado evidente: son éstos y no los medios convencionales los que rompen el bloqueo informativo generado tras los atentados del 11M. Es un largo proceso de deliberación colectiva que va del desconsuelo a la movilización. No fue lineal ni coherente, en la medida en que parte del mismo desconcierto. Pero a través de las intuiciones políticas (desconfianza respecto al discurso oficial) y mediante la búsqueda de nuevos referentes informativos (proceso facilitado por Internet), acabaron ofreciendo una versión de los hechos en los que se señala a Al Qaeda como responsable y se relaciona los atentados con la participación de tropas españolas en la guerra de Irak.

El análisis de contenido lo confirma para tres de los cuatro medios estudiados, con la excepción en *Indymedia Madrid*: en tres de ellos la categoría “Supera el Bloqueo Mediático” es abrumadoramente mayoritaria. Como, pese a todo, la contrainformación y la publicación abierta no son modelos “químicamente puros”, en ocasiones se vuelven permeables a la presión mediática convencional, bien como consecuencia del "ambiente" que se respira o bien por la sensibilidad política o por las relaciones personales de los miembros del colectivo gestor.

De la misma manera, se puede reconocer sin demasiadas dudas, que a pesar de casos específicos y contra la presión social y política que se vivió fundamentalmente en Madrid, la contrainformación y la publicación abierta demuestran en esta dramática coyuntura su función deliberativa, su capacidad de análisis y crítica colectiva, y su operatividad organizativa. Conforman pues, un espacio público para la acción política y un ejercicio responsable de militancia cívica.

b)Tras el Desconsuelo y Dolor y la Mentira Prudente (reacciones emocionales), la mayoría de las contribuciones de estos medios emprendieron un debate sobre la autoría de los atentados: con puntos de inflexión propios, y nuevas y más diversas fuentes, esta discusión (qué sucede en un primer momento, quién ha sido después y, por último, qué hacer en y tras la manifestación gubernamental del día 12) transcurre con mayor agilidad que en el espacio político institucional.

Así lo atestiguan los posts de los weblogs, los posicionamientos de los colectivos editoriales y las asambleas presenciales reseñadas. Será este primer círculo, ya politizado, el que acuda en primer lugar a la manifestación de Génova del día 13, previamente desencantado por la manifestación del 12.

c) Hablamos de públicos muy específicos: redes sociales activas, movilizadas tras un año de manifestaciones contra la guerra. A medio plazo y mirando hacia atrás, son las redes que participaron en un ciclo que parte de las protestas estudiantiles contra la LOU y atraviesa las movilizaciones con motivo del hundimiento del Prestige. A largo plazo, movilizadas en un ciclo más amplio que nace en Seattle en 1999 y llegó hasta Génova en 2001: el ciclo del movimiento antiglobalización.

c) El mensaje partió de un sector de esos mismos actores sociales y es enviado a “nodos de enlace” previamente seleccionados, que actúan con alcance desigual en los primeros círculos de envíos. Es el salto a Internet, a medios propios de las redes sociales, el que permite un mayor salto cuantitativo e incluso cualitativo (al producirse la ruptura del techo de acceso ante un contexto de cierre mediático). Los envíos se generan en sus primeras fases en círculos activistas, agilizando extraordinariamente su difusión, y en un segundo momento saltan a segundos círculos no militantes y progresivamente menos politizados, aunque de alguna manera movilizadas por casi un año de manifestaciones, caceroladas y campañas de desobediencia civil contra la guerra de Irak.

d) En esta sucesión de acontecimientos, un contexto marcado por la apertura de la estructura de oportunidad política (con la convocatoria electoral), y el cierre de la estructura de oportunidad mediática en medios convencionales, permite cierto protagonismo de redes sociales y sus medios propios en la reestructuración discursiva que dará pie a las protestas del día 13.

g) El vuelco electoral posterior y el traslado a la comisión de investigación de los hechos relatados, ha ido acompañado de un intento de reapropiación de la autoría del SMS por los dos grandes partidos, sin que trascienda con claridad la responsabilidad y el papel desempeñado por los movimientos sociales que promovieron la convocatoria.

Criminalización, silencio y acusaciones mutuas son el resultado de estos asombrosos días de marzo. Hasta hoy.

9.-Bibliografía:

-López, S. Roig, G. y Sádaba, I.(2003): *Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización*. Cuadernos de trabajo de Hegoa, nº35. Vitoria

-(2004): “Nodo 50, territorio virtual para los movimientos sociales y la acción política” en *La Red es de todos. Cuando los movimientos sociales se apropian de la red*. Editorial Popular, Madrid

-Rheingold, H. (2004): *Multitudes inteligentes*. Gedisa, Barcelona

-Sampedro Blanco, V.(2000): *Opinión pública y democracia deliberativa. Medios, sondeos y urnas*. Istmo, Madrid.

-(2003): *La pantalla de las identidades. Medios de comunicación, políticas y mercados de identidad*. Icaria, Barcelona.

-Tarrow, S. (1997): *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Universidad, Madrid

-Ugarte, D (2004): *11M: Redes para ganar una guerra*. Icaria, Barcelona

-VV.AA. (2004): *Pásalo: relatos y análisis sobre el 11-M y los días que le siguieron*. Traficantes de Sueños, Madrid.